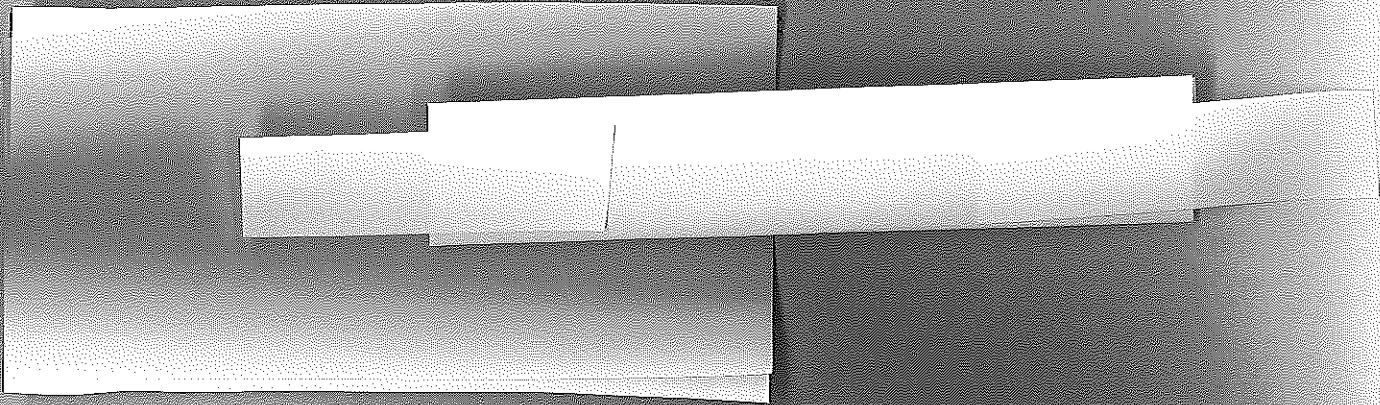


Temat: Fwd: SO 1209/3/81/2019
Nadawca: "ug@sokolniki.pl" <ug@sokolniki.pl>
Data: 12.09.2019, 11:18
Adresat: "rada >> Ewelina Kos" <rada@sokolniki.pl>
X-Account-Key: account4
X-UIDL: UID757-1558696286
X-Mozilla-Status: 0001
X-Mozilla-Status2: 00000000
Return-Path: <ug@sokolniki.pl>
Delivered-To: rada@sokolniki.pl
Received: from masterhost.webinfocloud.pl by masterhost.webinfocloud.pl with LMTP id CEm7KmlNel1ahycAObGrJA (envelope-from <ug@sokolniki.pl>) for <rada@sokolniki.pl>; Thu, 12 Sep 2019 11:18:26 +0200
Return-path: <ug@sokolniki.pl>
Envelope-to: rada@sokolniki.pl
Delivery-date: Thu, 12 Sep 2019 11:18:26 +0200
Received: from [194.150.197.34] (port=50134 helo=[192.168.0.54]) by masterhost.webinfocloud.pl with esmtpsa (TLSv1.2:ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA256:128) (Exim 4.92) (envelope-from <ug@sokolniki.pl>) id 1i8LFC-00AsNP-lw for rada@sokolniki.pl; Thu, 12 Sep 2019 11:18:26 +0200
Odniesienia: <CAHXZ72mLceLxf2HrmDEaoTEy18k3b9FBkYoJc8=sA+LUt_vGVQ@mail.gmail.com>
X-Forwarded-Message-Id: <CAHXZ72mLceLxf2HrmDEaoTEy18k3b9FBkYoJc8=sA+LUt_vGVQ@mail.gmail.com>
Identyfikator wiadomości: <1282ad84-8b1f-d2b5-9f4c-e69af6fc6fa4@sokolniki.pl>
Disposition-Notification-To: "ug@sokolniki.pl" <ug@sokolniki.pl>
Program pocztowy: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; WOW64; rv:60.0) Gecko/20100101 Thunderbird/60.9.0
Wersja MIME: 1.0
In-Reply-To: <CAHXZ72mLceLxf2HrmDEaoTEy18k3b9FBkYoJc8=sA+LUt_vGVQ@mail.gmail.com>
Content-Type: multipart/alternative; boundary="-----F753962762F733A2EA74064B"
Content-Language: pl

--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat:SO 1209/3/81/2019

Data:Thu, 12 Sep 2019 11:09:34 +0200



SO 1209/3/81/2019

Odbiorcy Szanowni Państwo:

Sz.P. Prezydent, Minister Administracji, Zespół ds. Utworzenia Województwa Częstochowskiego
Sz.P. Urząd Miasta Częstochowy
Sz.P. Samorząd powiatowy powiatu : Kłobuckiego, Myszkowskiego, Częstochowskiego,
Zawierciańskiego, Pajęczańskiego, Włoszczowskiego, Wieruszowskiego
Sz.P. Gminy Powiatów: Kłobuckiego, Myszkowskiego, Częstochowskiego, Zawierciańskiego,
Pajęczańskiego, Radomszczańskiego, Wieluńskiego, Wieruszowskiego, Włoszczowskiego (Secemin,
Moskorzew), Oleskiego (Praszka), Lublinieckiego : Boronów, Woźniki, Kochanowice, Koszęcin,
Pawonków

SPOSTRZEŻENIA OBYWATELSKIE
INICJATORKI SPOŁECZNEJ, OBYWATELKI RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ

nie jest to : informacja / oferta handlowa, marketingowa a spostrzeżenia celem interesu publicznego

Podstawa prawna:

art. 54 i 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 1997 nr 78 poz. 483);

art. 7 Kodeksu Cywilnego tj. (Dz.U. 2019 poz. 1145); art. 2 ust. 1, art. 2 ust. 2 pkt. 1) Ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz.U. 2018 poz. 870, Dz.U. 2017 poz. 1123); art. 63, art. 221 Kodeksu Postępowania Administracyjnego w związku z art. 54 i 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 1997 nr 78 poz. 483) oraz w zbiegu z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjęć wniosków i skarg (adres, imię i nazwisko).

Kieruję swoje pismo do Państwa jako 25 letnia obywatelka Rzeczypospolitej Polskiej oraz Inicjatorka Społeczna

Przedmiot pisma:

Dzień dobry, Szanowni Państwo
przekładam swoje spostrzeżenia z zakresu województwa Częstochowskiego lub jakiegokolwiek konsultacji społecznej.

W sprawie konsultacji społecznych

a) winny być zawarte opinie (deklaracje, uchwały rady) ale także każdy mieszkaniec przez ankietę, sondaż lub głosowanie winien się wypowiedzieć na dany temat

b) podczas zmiany administracyjnej w związku z integralnością danego samorządu moim zdaniem winien mieć znaczenie:

- więzi społeczne, gospodarcze oraz ewentualnie kulturowe
- swoboda obywatelska a nie solidarność nieświadomości (ktoś tak mówi, ktoś idzie to ja powtórze lub braku wiedzy, frustracji)
- nieświadomość plusów, zalet
- myślenie samowolne o sobie zamiast o innych np.

a) bliskość czasowa, odległościowa

b) ceny biletów

c) brak połączenia pośredniego lub bezpośredniego

d) niemożność komunikacyjna: niepełnosprawność, brak własnego środka transportu lub podwózki

e) swoboda obywatelska dotyczącej ochrony życia, swobody, dóbr osobistych zawartych w: art. 17 pkt 1 Prawo do prywatności, swobody życia prywatnego Międzynarodowy Pakt Praw Obywatelskich i Politycznych otwarty do podpisu w Nowym Jorku w dniu 19 grudnia 1966 roku; Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i Wolności, art. 28 każdy człowiek ma prawo do porządku społecznego Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka oraz art. 12 nie wolno ingerować w życie danego obywatela, m.in. Art. 54 Konstytucji do wyrażenia opinii.

Podczas konsultacji społecznej (przy zmianie administracyjnej) nie tylko mieszkańcy czy władza winna patrzeć na więzi ale także : podział środków oraz pobliskość celem zwiększenia zasad współżycia społecznego, fizycznej bliskości celem załatwienia sprawy.

Obecnie może to wyglądać tak według grupy ludzi:

- a) za bo środki unijne (jedna przesłanka)
- b) za bo w pobliżu duży ośrodek miejski (jedna przesłanka)
- c) za bo w pobliżu duży ośrodek miejski (szpitale, urzędy, sądy, szkoła, praca, znajomi, rodzina, grono towarzyskie, imprezy okolicznościowe, imprezy masowe, imprezy prywatne) przesłanka
- d) za bo bardzo dobre połączenie
- e) za bo więzi społeczne
- f) za bo więzi gospodarcze
- g) za bo więzi kulturowe
- h) za z powodu fizycznej bliskości czasowej lub odległościowej

Obecnie może to wyglądać tak według grupy ludzi:

- a) sprzeciw bo samorząd wyraził taką uchwałę;
- b) sprzeciw z powodu braku znajomości plusów, minusów;
- c) sprzeciw z powodu nieświadomości lub urazy lub braku frustracji lub z powodu złośliwości, brawury
- d) sprzeciw z powodu podpowiedzenia (skoro inni to ja też);
- e) sprzeciw z powodu przywiązania ale lekceważenia bliskości np. co działa na niekorzyść innych osób co nie mają własnych środków lokomocji lub możliwości

W związku z czym, radna, radny, radni co prawda reprezentują daną jednostkę samorządową ale wszyscy mieszkańcy tworzą wspólnotę, dlatego każdy mieszkaniec winien się wypowiedzieć niezależnie jak również normalny obywatel jak, i władza uchwałodawcza w postaci radnego, radnej biorąc pod uwagę zapoznanie plusów/minusów, więzi, środki, co można zyskać, co można stracić, co było za czasów historycznych za czasów danej władzy itd.

Przykładem są właśnie plany utworzenia województwa: Częstochowskiego, Warszawskiego i Środkowopomorskiego.

Radni lub mieszkańcy zgłaszają sprzeciw, czyli są opozycyjni w związku np. Z powodu więzi. Jednak lekceważy się bliskość do danej przyszłej lub dawniejszej stolicy co zmniejsza kłopoty z dojazdem m.in dla osób o problemach zdrowotnych czy ekonomicznych. Ponadto w przypadku podsycania a braku powiadomienia plusów, minusów co można zyskać, co zyskano niestety działa się moim zdaniem na szkodę. Dlatego uważam, że każdy mieszkaniec (winien się wypowiedzieć) metodą od drzwi do drzwi podczas konsultacji lub podczas referendum w komisji wyborczej bez możliwości słuchania innych mających wpływ na decyzję czy w obecności innych zamiast celem dokonania swobodnego suwerynnego (samodzielnego) wyboru po zapoznaniu się zarówno z plusami, minusami, więzłami oraz bliskością geograficzną czasową jak i dystansową.

Dlatego proszę o dokonanie sondażu lub konsultacji w postaci głosowania od września do wyborów parlamentarnych w temacie planowanych województw poprzez głosowanie w Komisjach Wyborczych oraz w domach danych osób bez obecności innych osób celem umożliwienia suwerynnego głosowania danego obywatela po zapoznaniu się z plusami, minusami o których mowa wyżej.

OSWIADCZAM, ŻE NINIEJSZY DOKUMENT ELEKTRONICZNY

OWO.

SPORZĄDZIŁAM OSOBIŚCIE.

- *) proszę o elektroniczne potwierdzenie odbioru
- *) proszę o podawanie sygnatury sprawy
- *) proszę o odpowiedzi zwrotne tylko drogą elektroniczną, wiadomości tradycyjne nie będą odbierane z uwagi na ochronę środowiska naturalnego
- *) nie wyrażam zgody na publikację danych
- *) za ewentualne błędy przepraszam jednak działam w trosce o dobro wspólne