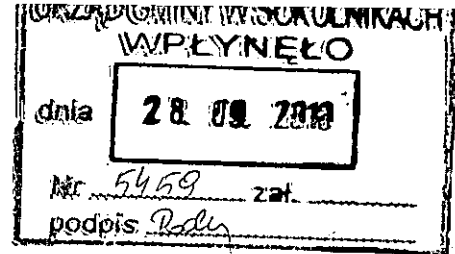


(pieczęć nagłwkowa inspektora pracy)

Nr rej. 09182-53101-K061-Pl/10

240. 0911-1/10  
P. Kiv. Det A10



## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy<sup>(\*)</sup>       przedsiębiorcy nie  
będącego pracodawcą<sup>(\*)</sup>       innego podmiotu<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy<sup>(\*)</sup>       przedsiębiorcy nie  
będącego pracodawcą<sup>(\*)</sup>

REGON: 000543663

NIP: 619-00-21-220

Działając na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r.  
o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589 z późn. zmianami)

**starszy inspektor pracy - Marta Berlińska**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Łodzi  
przeprowadził kontrolę w:

**URZĄD GMINY W SOKOLNIKACH**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**98-420 SOKOLNIKI, UL. MARSZAŁKA J. PIŁSUDSKIEGO 1**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*)</sup>

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*)</sup>

**BARBARA WYRWAS**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**WÓJT**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*)</sup>

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ; data objęcia stanowiska przez  
osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

14,21.09.2010 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 34, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 3,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 34, w tym kobiet: 21, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 2,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 30.10; 2,19,20.11.2009

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, założeń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku uprzednich czynności skierowano do pracodawcy wystąpienie z dnia 23.11.2009r. o nr rej. 20.11.2009r. zawierające 3 wnioski pokontrolne. Z zachowaniem formy pisemnej pracodawca poinformował o wykonaniu przedmiotowych wniosków, co potwierdzają niniejsze czynności kontrolne.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Przedmiotowe czynności kontrolne zostały podjęte i przeprowadzone celem dokonania oceny przestrzegania przez pracodawcę przepisów dotyczących urlopów wypoczynkowych T019/2010. Zakresem podmiotowym czynności kontrolnych objęto wszystkich pracowników Urzędu Gminy.

Pismem z dnia 30.03.2009r. (sygn. akt IV Kp 284/09) Sąd Rejonowy dla Łodzi Śródmieścia IV Wydział Karny skierował do Przewodniczącego Rady Gminy w Sokolnikach zawiadomienie o zastosowaniu środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania Wójta Gminy Sokolniki Krzysztofa Rembeckiego.

W związku z zaistniałym stanem faktycznym, Prezes Rady Ministrów Donald Tusk pismem z dnia 9.04.2009r. wyznaczył z dniem 10.04.2009r. Barbarę Wyrwas do wykonywania zadań i kompetencji Wójta Gminy Sokolniki w okresie przemijającej przeszkody w wykonywaniu zadań i kompetencji Wójta Gminy Sokolniki – Krzysztofa Rembeckiego spowodowanej tymczasowym aresztowaniem, jednak nie dłużej niż do dnia wygaśnięcia mandatu wójta.

Ponowne wyznaczenie nastąpiło z dniem 6.07.2009r. i dotyczyło delegacji w przedmiocie sprawowania zadań i kompetencji Wójta Gminy Sokolniki w okresie niezdolności do pracy Wójta Gminy Sokolniki Krzysztofa Rembeckiego z powodu choroby trwającej powyżej 30 dni, jednak nie dłużej niż do końca wygaśnięcia mandatu Wójta.

Następnie zostało zorganizowane i przeprowadzone referendum gminne w sprawie odwołania Wójta Gminy Sokolniki przed upływem kadencji zarządzone na 6 grudnia 2009r..

Wyniki głosowania i wynik referendum ustalono w dniu 7.12.2009r.

Wówczas komisja stwierdziła, iż referendum jest ważne, gdyż wzięło w nim udział nie mniej niż 3/5 liczby osób biorących udział w wyborze odwoływanego organu.

Wójt Gminy Sokolniki został odwołany, gdyż za odwołaniem organu oddano więcej niż połowę ważnie oddanych głosów.

3. Ustalenia dokonane w zakresie przestrzegania przepisów o urlopach wypoczynkowych T19/2010.

3.1. W kontrolowanym Urzędzie Gminy został opracowany planu urlopów na 2010r.

3.2. Ustalono, iż w odniesieniu do zatrudnionych pracowników: Monika Stasiak, Ewa Podemska, Dominika Szkudlarek, w sposób prawidłowy ustalono zarówno prawo, jak i wymiar urlopu wypoczynkowego należnego pracownikom w ich pierwszym roku pracy.

3.3. Ustalono, iż w odniesieniu do zatrudnionych pracowników: Monika Stasiak, Ewa Podemska, Dominika Szkudlarek w sposób prawidłowy ustalono zarówno prawo, jak i wymiar urlopu wypoczynkowego należnego pracownikom w ich kolejnym roku pracy.

3.4. Stwierdzono, iż wobec niektórych zatrudnionych pracowników Urzędu Gminy w Sokolnikach nie jest respektowana zasada udzielania urlopu wypoczynkowego w roku kalendarzowym, w którym pracownicy nabyli do niego prawo, najdalej zaś do końca I kwartału roku następującego po nim, a mianowicie:

- Maria Werbicka na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych, tj. na dzień 14.09.2010r. nie wykorzystała 7 dni zaległego urlopu wypoczynkowego za 2008r., 26 dni zaległego urlopu wypoczynkowego za 2009r. Ponadto do wykorzystania w pełnym wymiarze (26 dni) pozostał urlop wypoczynkowy za bieżący 2010r.

- Elżbieta Zychła na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych, tj. na dzień 14.09.2010r. nie

wykorzystała 2 dni zaległego urlopu wypoczynkowego za 2008r., 26 dni zaległego urlopu wypoczynkowego za 2009r.

Ponadto do wykorzystania w pełnym wymiarze (26 dni) pozostał urlop wypoczynkowy za bieżący 2010r.

- Władysława Domagała na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych, tj. na dzień 14.09.2010r. nie wykorzystała 5 dni zaległego urlopu wypoczynkowego za 2008r., 26 dni zaległego urlopu wypoczynkowego za 2009r.  
Ponadto do wykorzystania w pełnym wymiarze (26 dni) pozostał urlop wypoczynkowy za bieżący 2010r.
- Dorota Golec na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych, tj. na dzień 14.09.2010r. nie wykorzystała 9 dni zaległego urlopu wypoczynkowego za 2009r.  
Ponadto do wykorzystania w pełnym wymiarze (26 dni) pozostał urlop wypoczynkowy za bieżący 2010r.
- Krystyna Kałuża na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych, tj. na dzień 14.09.2010r. nie wykorzystała 11 dni zaległego urlopu wypoczynkowego za 2009r.  
Ponadto do wykorzystania w pełnym wymiarze (26 dni) pozostał urlop wypoczynkowy za bieżący 2010r.
- Małgorzata Okoń na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych, tj. na dzień 14.09.2010r. nie wykorzystała 11 dni zaległego urlopu wypoczynkowego za 2009r.  
Ponadto do wykorzystania w pełnym wymiarze (26 dni) pozostał urlop wypoczynkowy za bieżący 2010r.
- Jolanta Cieśla na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych, tj. na dzień 14.09.2010r. nie wykorzystała 17 dni zaległego urlopu wypoczynkowego za 2009r.  
Ponadto do wykorzystania w pełnym wymiarze (26 dni) pozostał urlop wypoczynkowy za bieżący 2010r.
- Magdalena Gaczyńska na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych, tj. na dzień 14.09.2010r. nie wykorzystała 9 dni zaległego urlopu wypoczynkowego za 2009r.  
Ponadto do wykorzystania w pełnym wymiarze (26 dni) pozostał urlop wypoczynkowy za bieżący 2010r.
- Sylwia Wierzba na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych, tj. na dzień 14.09.2010r. nie wykorzystała 2 dni zaległego urlopu wypoczynkowego za 2008r., 26 dni zaległego urlopu wypoczynkowego za 2009r.  
Ponadto do wykorzystania w pełnym wymiarze (26 dni) pozostał urlop wypoczynkowy za bieżący 2010r.
- Mariusz Figiel na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych, tj. na dzień 14.09.2010r. nie wykorzystał 19 dni zaległego urlopu wypoczynkowego za 2008r., 26 dni zaległego urlopu wypoczynkowego za 2009r.  
Ponadto do wykorzystania w pełnym wymiarze (26 dni) pozostał urlop wypoczynkowy za bieżący 2010r.
- Henryk Ziolo na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych, tj. na dzień 14.09.2010r. nie wykorzystał 8 dni zaległego urlopu wypoczynkowego za 2008r., 26 dni zaległego urlopu wypoczynkowego za 2009r.  
Ponadto do wykorzystania w pełnym wymiarze (26 dni) pozostał urlop wypoczynkowy za bieżący 2010r.
- Dariusz Mielczarek na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych, tj. na dzień 14.09.2010r. nie wykorzystał 15 dni zaległego urlopu wypoczynkowego za 2009r.  
Ponadto do wykorzystania w pełnym wymiarze (26 dni) pozostał urlop wypoczynkowy za bieżący 2010r.
- Mirosław Mielczarek na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych, tj. na dzień 14.09.2010r. nie wykorzystał 25 dni zaległego urlopu wypoczynkowego za 2009r.  
Ponadto do wykorzystania w pełnym wymiarze (26 dni) pozostał urlop wypoczynkowy za bieżący 2010r.
- Krzysztof Jaroch na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych, tj. na dzień 14.09.2010r. nie wykorzystał 3 dni zaległego urlopu wypoczynkowego za 2009r.  
Ponadto do wykorzystania w pełnym wymiarze (26 dni) pozostał urlop wypoczynkowy za bieżący 2010r.

3.5. W kontrolowanym podmiocie nie stwierdzono nieprawidłowości w przedmiocie udzielania

urlopu wypoczynkowego z naruszeniem przepisów traktujących o udzielaniu pracownikowi urlopu w dni, które są dla niego dniami pracy, zgodnie z obowiązującym go rozkładem, w wymiarze godzinowym odpowiadającym dobowemu wymiarowi czasu pracy pracownika.

3.6. W kontrolowanym podmiocie przestrzegana jest reguła dotycząca udzielania pracownikom urlopu wypoczynkowego w częściach, przy zachowaniu zasady aby jedna część wypoczynku trwała nie mniej niż 14 kolejnych dni kalendarzowych.

3.7. Stwierdzono, iż zatrudnionym pracownikom udzielany jest urlop wypoczynkowy na żądanie, np.: Aurelia Olek skorzystała z powyższej formy urlopu wypoczynkowego w dniu 14.06.2010, natomiast Henryk Ziolo korzystał z urlopu na żądanie w dniu 28.01.2010r.

3.8. W kontrolowanym podmiocie nie pozostają w zatrudnieniu pracownicy młodociani.

3. W czasie kontroli wydano decyzji ustnych: , które zostały wykonane. Wykaz wydanych decyzji stanowi załącznik nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono<sup>(\*\*)</sup> tożsamość:

---

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~ / nie pobrano<sup>(\*\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono<sup>(\*\*)</sup> porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 1,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 7,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: 0.

7. Do protokołu załącza się /nie-załącza się<sup>(\*\*)</sup> załączników: 2, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. dokumenty dot. wyznaczenia Barbary Wyrwas na Wójta Gminy Sokolniki

Załącznik nr 2. wykazy wykorzystania urlopów wypoczynkowych pracowników Urzędu Gminy

---

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Sekretarza gminy - Danuty Janiacyk oraz Kierownika referatu organizacyjno - prawnego - Renaty Świeściak.

9. Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Sieradz, dnia 28.09.2010

**STARSZY INSPEKTOR PRACY**

*Marta Berlińska*.....

(podpis i pieczęć Inspektora pracy)

**mgr Marta Berlińska**

W dniu 28.09.2010r zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

**WÓJT GMINY**

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Pouczenie:**

1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~ / nie złożono wniosku. (\*)  
Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / -zostaną wniesione<sup>(\*\*)</sup> do dnia .....  
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).(\*\*)

**WÓJT GMINY**

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**STARSZY INSPEKTOR PRACY**

*Marta Berlińska*

(podpis i pieczęć inspektora pracy)  
mgr Marta Berlińska

Lębork, dnia 28.09.2010r  
(miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić