

Znak sprawy : ZP.341-2/09

**„JOKA” Sp. z o.o.
Kębłowo, gm. Luzino
ul. Kopernika 4
84 – 100 Puck**

Dot. : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie „Rozbudowy budynku stacji uzdatniania wody wraz z ogrodzeniem w miejscowości Sokolniki”

I N F O R M A C J A **o wykluczeniu Wykonawcy z postępowania**

Wójt Gminy Sokolniki zawiadamia o wykluczeniu Wykonawcy : **„JOKA” Sp. z o.o. Kębłowo, gm. Luzino, ul. Kopernika 4, 84 – 100 Puck**, z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie : **„Rozbudowy budynku stacji uzdatniania wody wraz z ogrodzeniem w miejscowości Sokolniki”**.

Wykonawca został wykluczony na mocy art.24 ust.2 pkt.3 i pkt.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U z 2007 r, Nr 223 poz.1655, ze zmianami : Dz. U z 2008 r, Nr 171 poz.1058,Nr 220 poz.1420).
Zgodnie z art.24 ust.4 ww ustawy oferta Wykonawcy zostaje uznana za **o d r z u c o n ą**.

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagał złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z pkt. VI SIWZ, oraz wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów, w tym :

1.Wykazu wykonanych robót budowlanych oraz załączeniu drugich referencji, zgodnie z pkt.VI Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj.” wykaz co najmniej 2 robót budowlanych, o wartości każdej roboty nie mniejszej niż 764 000,00 zł. brutto, wykonywanych w okresie pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości oraz daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie, . Potwierdzeniem wykazu wykonywanych robót budowlanych mogą być:

- a) referencje,
- b) protokoły odbioru,
- c) lub inne, z których wynikałaby rzetelność wykonanych robót.

Przez roboty odpowiadające swoim rodzajem i wartością rozumie się – roboty tożsame z przedmiotem niniejszego zamówienia publicznego – roboty budowlane, sanitarne i elektryczne.”

Rozstrzygnięcia nie przynoszą ani załączone referencje (bez wartości), ani protokół odbioru robót. Z wykazu przedstawionych robót wynika, że poz.1 i 2 objęta była jedną umową, natomiast, z protokołu wynika inna wartość robót niż zapisana w wykazie, który miał potwierdzać drugą robotę budowlaną.

Obowiązek żądania od Wykonawcy dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu wynika z art.26 ust.1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, a katalog dokumentów jakich może żądać Zamawiający został określony w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r, w sprawie rodzajów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawców oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U z 2006 r, Nr 87 poz.605, z 2008 r, Nr 188 poz.1155).

Zamawiający wezwał pismem z dnia 16 lutego 2009 r, Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów, wyznaczając termin uzupełnienia do dnia 19 lutego 2009 r, do godz. 13.00.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie dokonał uzupełnienia dokumentów.

Ponadto Zamawiający pismem z dnia 26 lutego 2009 r, wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą, oraz do przedłużenia ważności wadium lub wniesienia nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie udzielił żadnej odpowiedzi.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Zamawiający zatrzymuje wadium na podstawie art.46 ust.4a ustawy – Prawo zamówień publicznych, ponieważ Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie o którym mowa w art.26 ust.3 nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art.25 ust.1 lub pełnomocnictw, chyba że udowodni, że wynika to z przyczyn nieleżących po jego stronie.

Z poważaniem

Otrzymują :

1. Adresat
2. a / a

Sporządziła : Jolanta Cieśla