



Sokolniki, dnia 19 kwietnia 2011 r

Znak sprawy : RIOŚ.272.3.2011

### Do wszystkich Wykonawców

**Dot.** : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia poniżej progów ustalonych na podstawie art.11 ust.8 ustawy - Prawo zamówień publicznych, na wykonanie : **Termomodernizacji budynku Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Turystyki przy ul. Parkowej 1 w Sokolnikach.**

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art.92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity : Dz.U z 2010 r, Nr 113 poz.759, ze zmianami : Dz.U z 2010 r, Nr 161 poz.1078, Nr 182 poz.1228; Dz.U z 2011 r, Nr 28 poz.143, Nr 5 poz.13),informujemy, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 ustawy Pzp, na zadanie pod nazwą : **Termomodernizacji budynku Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Turystyki przy ul. Parkowej 1 w Sokolnikach**, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 8 oferty.

*Wartość zapisane w tabeli są wartościami wyrażonymi w zł (brutto).*

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość w zł (brutto)
1.	Andrzej Jankowski, Mirosława Jankowska Zakład Pracy Chronionej Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych "PERBUMIX" sp.J. ul. Zegadłowicza 8/103, 41 - 200 Sosnowiec	379.341,56 zł
2.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe "ZAMBUD II" Bartłomiej Biniek, ul. Oksińskiego 62, 98 – 200 Sieradz	339.671,72 zł
3.	Zakład Remontowo – Budowlany "POLBUD" Andrzej Podsiadły, ul. Dworska 19, 98 – 200 Sieradz	286.266,45 zł
4.	Zakład Projektowo Budowlany "PROJEKTOBUD" Kępno Andrzej Połomski, Myjomice 17c, 63 – 600 Kępno	239.860,59 zł
5.	Konsorcjum: GRAFIT Sp. zoo – Lider P.P.H.U. GRAFIT s.c, M. Gwis, R. Kałuża, R.Mes – Partner ul. Jana Pawła II 84L, 98 – 200 Sieradz	342.528,56 zł
6.	Zakład Usługowo Budowlanych	272.330,39 zł

	Marek Malik, Pieczyska 84, 98 – 400 Wieruszów	
7.	Firma Budowlana "JARKOM" sp. J. ul. Fabryczna 14a, 98 – 300 Wieluń	365.154,53 zł
8.	Przedsiębiorstwo Komunalne w Wieruszowie, Spółka Akcyjna, ul. B-pa St. Bareły 13, 98 – 400 Wieruszów	249.260,63 zł

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających wykluczeniu ani odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia jedynym kryterium było cena. Zamawiający zgodnie ze wskazaniem w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokonał oceny punktowej złożonych ofert :

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena
1	63,26
2	70,62
3	83,79
4	100,00
5	70,03
6	88,08
7	65,69
8	96,23

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, że **oferta nr 1 – Andrzej Jankowski, Mirosława Jankowska, Zakład Pracy Chronionej, Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych "PERBUMIX" Sp. J., ul. Zegadłowicza 8/103, 41-200 Sosnowiec** – odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała 63,26 pkt, **oferta nr 2 – Przedsiębiorstwo Handlowo Budowlane "ZAMBUD II", Bartłomiej Biniek, ul. Oksińskiego 62, 98 – 200 Sieradz** - odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała – 70,62 pkt., **oferta nr 3 – Zakład Remontowo – Budowlany "POLBUD", Andrzej Podsiadły, ul. Dworska 19, 98 – 200 Sieradz** - odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała – 83,79 pkt., **oferta nr 4 – Zakład Projektowo – Budowlany "PROJEKTOBUD" Kępno, Andrzej Połomski, Myjomice 17c, 63 – 600 Kępno** - odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i został oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru. Wykonawca za wykonanie przedmiotu zamówienia zaproponował najniższą cenę 239.860,59 zł (brutto), a co za tym idzie otrzymał maksymalną ilość punktów (100 pkt. , oferta nr 5 – Konsorcjum :GRAFIT sp. zoo – Lider, P.P.H.U. GRAFIT s.c, M. Gwis, R.Kaluża, R. Mes – Partner, ul. Jana Pawła II 84L, 98 – 200 Sieradz - odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała – 70,03 pkt., **oferta nr 6 – Zakład Usługowo Budowlany Marek Malik, Pieczyska 84, 98-400 Wieruszów** - odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała – 88,08 pkt., **oferta nr 7 – Firma Budowlana "JARKOM" sp.j., ul. Fabryczna 14a, 98 – 300 Wieluń** - odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie

oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała – 65,69 pkt., **oferta nr 8 – Przedsiębiorstwo Komunalne w Wieruszowie, Spółka Akcyjna, ul. B-pa St. Bareły 13, 98 – 400 Wieruszów** - odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i uzyskała – 96,23 pkt.

**Otrzymują :**

- 1. uczestnicy postępowania**
- 2. a/a**