

Sokolniki, dnia 18 lipca 2012 r.

Znak sprawy : RIOŚ.272.7.1.2012

Do wszystkich Wykonawców

Dot. : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie : "Przebudowy z nadbudową budynku mieszkalnego w miejscowości Wiktorówek – roboty wykończeniowe na poddaszu".

I N F O R M A C J A
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art.92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity : Dz. U. z 2010 r, Nr 113 poz.759, ze zmianami ; Dz. U. z 2010 r, Nr 161 poz.1078, Nr 182 poz.1228, Dz. U. z 2011 r, Nr 28 poz.143, Nr 5 poz.13, Nr 87 poz.484, Nr 234 poz.1386, Nr 240 poz.1429), informujemy, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 ustawy Pzp, na zadanie pod nazwą : **"Przebudowa z nadbudową budynku mieszkalnego w miejscowości Wiktorówek – roboty wykończeniowe na poddaszu"**, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty .
W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone **4 oferty**.

Wartości zapisane w tabeli są wartościami wyrażonymi w zł (brutto)

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość w zł (brutto)
1.	NET – Artur Werbicki ul. Warcka 6 98 – 200 Sieradz	117.203,78 zł
2.	DARK – BUD Usługi Remontowo – Budowlane Dariusz Jeziorski Redzeń 11 98 – 260 Burzenin	104.961,67 zł
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe Tadeusz Pędziwiatr Przedłęcz 52 98 – 277 Brąszewice	91.310,78 zł
4.	Przedsiębiorstwo Komunalne w Wieruszowie Spółka Akcyjna 98 – 400 Wieruszów ul. B-pa Bareły 13	109.225,49 zł

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających wykluczeniu ani odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia jedynym kryterium była cena. Zamawiający zgodnie ze wskazaniem w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokonał oceny punktowej złożonych ofert :

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena
1	93,12 pkt.
2	odrzucona
3	odrzucona
4	100,00 pkt.

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, że : **Oferta oznaczona nr 1** – spełnia warunki udziału w postępowaniu i uzyskała liczbę punktów w wysokości – 93,12 pkt.

Oferta oznaczona nr 2 wykluczona z postępowania z powodu nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje odrzuceniem oferty.

Oferta oznaczona nr 3 wykluczona z postępowania z powodu nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje odrzuceniem oferty.

Oferta oznaczona nr 4 – spełnia warunki udziału w postępowaniu i uzyskała liczbę punktów w wysokości 100,00 pkt., ale z uwagi że Zamawiający przeznaczył na realizację tego zamówienia kwotę : 100.000,00 zł, a cena najkorzystniejszej oferty wynosi 109.225,49 zł , co przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, dlatego na podstawie art. 93 ust.1 pkt.4 ustawy – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2010 r, Nr 113 poz.759, ze zmianami) prowadzone postępowanie należy unieważnić, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty, ale zaznaczyć należy, że na chwilę obecną Zamawiający nie posiada środków finansowych, aby zwiększyć środki na realizację tego zamówienia.

Otrzymują :

1. INET – Artur Werbicki
ul. Warcka 6
98 – 200 Sieradz

2. DARK – BUD Usługi Remontowo – Budowlane
Dariusz Jeziorski
Redzeń 11
98 – 260 Burzenin

WÓJT
Sylwester Skrzypek
Sylwester Skrzypek

Sporządziła: *Polanta Cieślak*
JS

3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe

Tadeusz Pędziwiatr

Przedłęcz 52

98 – 277 Braszewice

4. Przedsiębiorstwo Komunalne w Wieruszowie

Spółka Akcyjna

98 – 400 Wieruszów

ul. B-pa Bareły 13

(5) a / a