

Sokolniki, dnia 14 stycznia 2014 r

Znak sprawy : RIOŚ.272.16.2013

Do wszystkich Wykonawców

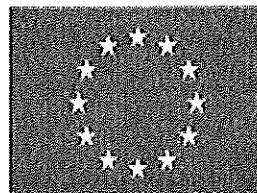
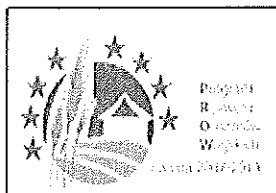
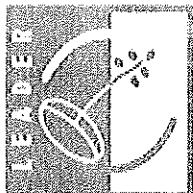
Dot. : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia poniżej progów ustalonych na podstawie art.11 ust.8 ustawy – Prawo zamówień publicznych, na wykonanie robót budowlanych - **przebudowa budynku sportowego wraz z ogrodzeniem i infrastrukturą techniczną w miejscowości Walichnowy**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art.92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity : Dz. U z 2013 r., poz.907, ze zmianami), informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 ustawy Pzp, na zadanie pod nazwą : **wykonanie robót budowlanych – przebudowa budynku sportowego wraz z ogrodzeniem i infrastrukturą techniczna w miejscowości Sokolniki** W przedmiotowym postępowaniu została złożona 10 oferta.

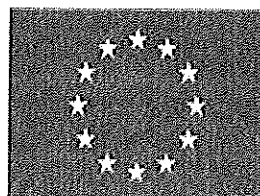
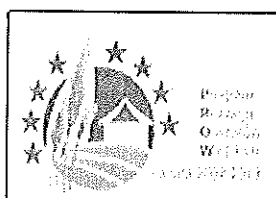
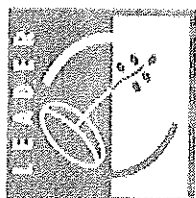
Wartości zapisane w tabeli są wartościami wyrażonymi w zł (brutto).

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto oferty w zł
1	Firma Ogólnobudowlana „DEKBUD” Skierszewo 3A, 62 – 200 Gniezno	739.969,25 zł
2.	Zakład Remontowo – Budowlany „POLBUD” mgr inż. Andrzej Podsiadły ul. Dworska 19, 98 – 200 Sieradz	672.966,41 zł



3.	OST – BUD, Sławomir Oset os. Okrzei 25/11 97 – 400 Belchatów	604.410,23 zł
4.	Firma „REM – BUD” Tadeusz Chmielowiec Stefanów Ruszkowski 34, 98 – 275 Brzeźno	567.576,64 zł
5.	„KARCZBUD” Karczewski Mariusz Łęki Małe 13 98 – 360 Lututów	620.121,33 zł
6.	Firma Budowlana „MAX – BUD” Urszula Mikucka os. Stare Sady 87/46 98 – 300 Wieluń	587.949,92 zł
7.	Konsorcjum : Litwiniak, Byra, Caliński Lider konsorcjum : „LITWINIAK” Usługi Drogowe i budowlane Ewa, Krzysztof i Rafał Litwiniak, 56-500 Syców-Wioska ul. Akacyjowa 40A	681.137,91 zł
8.	„KROSBUD” Sp. z o.o. ul. Brzozowa 7, 97 – 400 Belchatów	559.258,55 zł
9.	„ARES” Karol Wrzecioniarz ul. Grabska 41 98 – 273 Klonowa	550.076,09 zł
10.	„W i B” s. c. S. Wężikowski, J. Byczkowski ul. Piastowska 2/16 98 – 200 Sieradz	630.000,00 zł

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających wykluczeniu ani odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia jedynym kryterium była cena. Zamawiający zgodnie ze wskazaniami w Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia dokonał oceny punktowej złożonych ofert :



Numer oferty	Liczba punktów w kryterium cena
1	wykluczona
2	81,74 pkt.
3	wykluczona
4	96,92 pkt.
5	88,70 pkt.
6	93,56 pkt.
7	wykluczona
8	98,36 pkt.
9	100,00 pkt.
10	87,31 pkt.

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, że **oferta nr 1** – nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i została wykluczona z postępowania na podstawie art.24 ust.2 co skutkuje odrzuceniem oferty zgodnie z art.92 ust.1 pkt.3, **oferta nr 2** – spełnia warunki udziału w postępowaniu i uzyskała liczbę punktów w ilości - 81,74 pkt., **oferta nr 3** - nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i została wykluczona z postępowania na podstawie art.24 ust.2 co skutkuje odrzuceniem oferty zgodnie z art.92 ust.1 pkt.3, **oferta nr 4** - spełnia warunki udziału w postępowaniu i uzyskała liczbę punktów w ilości – 96,92 pkt., **oferta nr 5** - spełnia warunki udziału w postępowaniu i uzyskała liczbę punktów w ilości – 88,70 pkt., **oferta nr 6** - spełnia warunki udziału w postępowaniu i uzyskała liczbę punktów w ilości – 93,56 pkt., **oferta nr 7** - nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i została wykluczona z postępowania na podstawie art.24 ust.2 co skutkuje odrzuceniem oferty zgodnie z art.92 ust.1 pkt.3, **oferta nr 8** - spełnia warunki udziału w postępowaniu i uzyskała liczbę punktów w ilości – 98,36 pkt., **oferta nr 9 – spełnia warunki udziału w postępowaniu i uzyskała liczbę punktów w ilości – 100,00 pkt., gdzie wartość oferty w cenie brutto wynosi – 550.076,09 zł (brutto), dlatego oferta zostaje uznana za najkorzystniejszą dla Zamawiającego, oferta nr 10** - spełnia warunki udziału w postępowaniu i uzyskała liczbę punktów w ilości – 87,31 pkt.

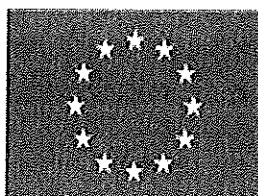
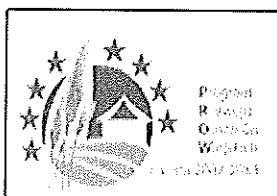
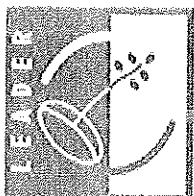
Z poważaniem

Sylwester Skrzypek
Sylwester Skrzypek

Otrzymują :

1.Uczestnik postępowania

② a / a



Sposządnita: *Jolanta Cieśla*