

PROTOKÓŁ Nr XXV/09
z XXV Sesji Rady Gminy Sokolniki
odbytej w dniu 4 grudnia 2009 roku w godzinach od 10:10 – 16:30
w sali Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Turystyki w Sokolnikach
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Gminy Sokolniki
Radnego Grzegorza Olszewskiego

W XXV Sesji udział wzięli:

- Radni Rady Gminy Sokolniki wg załączonej listy obecności *stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu*,
 - Barbara Wyrwas – Wójt Gminy Sokolniki,
 - Maria Werbicka – Skarbnik Gminy Sokolniki,
 - Elżbieta Zychła – Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska,
 - Mec. Damian Niciejewski – Radca Prawny Urzędu Gminy w Sokolnikach,
 - Przedstawiciel KPP w Wieruszowie – Zespołu Prewencji w Sokolnikach,
 - Przewodniczący Jednostek Pomocniczych Gminy Sokolniki, Kierownicy Jednostek Organizacyjnych Gminy Sokolniki, Przedstawiciele Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Sokolniki, *wg załączonej listy obecności – stanowiącej załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu*,
- oraz zaproszeni goście

Streszczenie obrad

Przewodniczący Rady Gminy Sokolniki Grzegorz Olszewski dokonał otwarcia XXV Sesji Rady Gminy Sokolniki w dniu 4 grudnia 2009 roku.

Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 15 Radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały i decyzje – *lista obecności Radnych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu*.

Przewodniczący Rady Gminy powitał Radnych oraz zaproszonych gości.

W odniesieniu do punktu 2 porządku obrad:

Przewodniczący Rady Grzegorz Olszewski poinformował, że porządek obrad jest Radnym znany, ponieważ otrzymali zawiadomienia na sesję, a w nich w/w porządek obrad. Zapytał, czy są jakieś uwagi:

Radny Sylwester Skrzypek zasugerował, iż podczas Wspólnego Posiedzenia Stałych Komisji Rady Gminy Sokolniki w dniu 26 listopada br. przegłosowano wniosek o niepodjęciu, na najbliższej sesji uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Gminy w ramach pomocy „de minimis”, a jedynie przeprowadzenie debaty w tym temacie. Sugestia związana była z faktem umieszczenia powyższego projektu w porządku obrad w punkcie dotyczącym rozpatrzenia projektów uchwał i podejmowania uchwał. Zwrócił się z zapytaniem, czy w związku z tym przeprowadzona zostanie debata nad projektem, czy też będzie podejmowana uchwała.



Natomiast Przewodniczący Rady wniósł zmiany do porządku:

W punkcie 5 porządku obrad – Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał:

Jako podpunkt c - w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2009 rok,

Jako podpunkt d - w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Gminy w ramach pomocy „de minimis”.

W między czasie do zapytania Radnego Sylwestra Skrzypka ustosunkowała się Pani Skarbnik, która wyjaśniła, iż w kwestii projektu uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Gminy w ramach pomocy „de minimis” będzie toczyć się tylko dyskusja, bowiem by móc przekazać projekt Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów muszą w powyższym temacie wypowiedzieć się radni.

Wniosek przedstawiony przez Przewodniczącego Rady został poddany pod głosowanie: „za” wnioskiem – 14 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 1 głos.

Wobec powyższego został on przyjęty i porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania Radnych.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia programu naprawczego,
 - b) zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa,
 - c) zmiany budżetu Gminy na 2009 rok,
 - d) zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie gminy w ramach pomocy „de minimis”.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 2 porządku obrad.

W odniesieniu do punktu 3 porządku obrad:

Kolejnym punktem obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, że w zawiadomieniach o sesji była zamieszczona informacja o możliwości wglądu do protokołu z XXIV Sesji Rady Gminy Sokolniki.

Następnie zwrócił się do Radnych z zapytaniem, czy są jakieś uwagi do tego protokołu – Radni uwag nie wnieśli, po czym odbyło się głosowanie.

Rada - w składzie 15 Radnych - 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i „0” „wstrzymujących” przyjęła protokół z XXIV Sesji Rady Gminy Sokolniki.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 3 porządku obrad.

W odniesieniu do punktu 4 porządku obrad:

W tym punkcie głos należał do Radnych, którzy zwrócili się z następującymi zapytaniem i wnioskami:

- Radna Zdzisława Domagała poruszyła kwestię przedłużenia czasu oświetlenia ulicznego w okresie zbliżających się świąt, kwestię dowozu i darmowego korzystania z lodowiska przez dzieci uczęszczające do szkół przykładem ostatniego sezonu. Zasugerowała także, iż zastrzeżenie zawarte w projekcie „Zagospodarowanie turystyczne Gminy Sokolniki” dotyczące przewożenia pojazdem dzieci po trasie E-8 jest absurdem, gdyż takie wycieczki mogą być organizowane na bocznych drogach, gdzie jest mniejszy ruch, a tym samym mniejsze niebezpieczeństwo. Poprosiła o skrócenie terminu sprawdzania liczników wody, gdyż okres od 30.11.2009 do 23.12.2009 jest zdecydowanie za długi i przypada w okresie świąt bożonarodzeniowych oraz poruszyła temat udostępnienie pomieszczenia dla strażaków.

Ponadto wyraziła opinię, iż niesprawiedliwy jest fakt, że u nas kwestionują sprawy związane z lodowiskiem, a np. w Poznaniu odbywa się to już na innych zasadach i nikt nie wnosi sprzeciwów.

- Radny Marek Strzelczyk zwrócił się z zapytaniem o oświetlenie w miejscowości Malanów, gdyż mieszkańcy domagają się jego włączenia. Zapytał także, czy osobom będącym członkami stowarzyszeń, które są przesłuchiwane można z urzędu zapewnić jakąś pomoc np. prawną oraz jaka wysokość środków finansowych została przekazana na stowarzyszenia.
- Radny Jan Dudek ustosunkował się do zapytania Radnego Strzelczyka w kwestii oświetlenia na Malanowie. Poinformował, iż przeprowadził rozmowę z dyrektorem zakładu energetycznego, z której nasunął się wniosek, iż nie można podjąć działań, gdyż jest to teren prywatny.
- Radny Sylwester Skrzypek zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady, by poinformować Pana Krzysztofa Rembeckiego, aby nie wprowadzał ludzi w błąd. Nawiązał do korespondencji Pana Rembeckiego, jaką przekazał mieszkańcom Gminy, a w której zawarł informacje podważające zdanie radnych i Pani Wójt, a przede wszystkim informacje błędne.



Mec. Damian Niciejewski ustosunkował się do zapytania dotyczącego pomocy dla osób przesłuchiwanym, jaka miałyby być udzielona ze strony urzędu. Osoby te przesłuchiwane są w charakterze świadków, a więc powinni mieć swoich obrońców. Zastanawia się nad kwestią, w jakim trybie pomoc taka ze strony urzędu miałyby być udzielona i zapewniona. Podkreślił, iż nie wolno łączyć spraw osób publicznych ze sprawami osób prywatnych, a w tej sytuacji mówimy o osobach prywatnych – względem gminy osobach trzecich. Jeżeli chodzi o pomoc psychologiczną urząd gminy może zatrudnić psychologa, który będzie świadczył usługi psychologiczne, ale jest to przede wszystkim kosztowne, ale też niewykluczone.

- Radny Wojciech Suchy wyraził opinię, iż pomoc dla osób przesłuchiwanym jest jak najbardziej wskazana. Nie można powiedzieć, że są to tylko osoby prywatne, gdyż między nimi są też pracownicy urzędu i radni, a przede wszystkim są to mieszkańcy gminy. Zaproponował, iż pomoc ta mogłaby się objawiać chociażby konsultacjami, albo też pomocą radcowską. Ponadto zasugerował, iż rozmowa z pracownikami, którzy zajmowali się programem SAPARD mogłaby okazać się pomocną dla tych osób.

Zdanie w powyższym temacie wyraziła także Pani Wójt. Jak najbardziej jest za umożliwieniem pomocy dla tych osób. Podkreśliła, iż jeżeli radca prawny w ramach czasu, w jakim świadczy usługi radcowskie dla urzędu oraz w granicach wynagrodzenia, jakie przysługuje mu za świadczoną pracę znajdzie czas na udzielanie takiej pomocy nie widzi żadnych przeszkód. Niemniej jednak ze względu na dużą ilość spraw oraz dokumentów nie jest w stanie ocenić, czy ten czas radca znajdzie. Niestety nie ma możliwości zwiększenia wynagrodzenia za czas, w którym świadczona byłaby dodatkowa praca. Zakomunikowała, iż faktem jest brak środków finansowych, a nie jak wspomniano w liście do mieszkańców krytyka.

Mec. Niciejewski wyraził opinię, iż nie jest w stanie udzielić pomocy w ramach czasu, jaki został uwzględniony w umowie.

W dalszej kolejności ponownie głos zabrała Pani Wójt. W temacie oświetlenia podkreśliła, iż brak jest środków na uregulowanie bieżących należności, a tym bardziej nie stać nas, aby przedłużyć czas oświetlenia. Poprzez niuregulowane należności bądź przez nieterminowe ich spłacanie został nadszarpnięty wizerunek Gminy Sokolniki. Jest to nieprzyjemna sytuacja, ale trzeba funkcjonować dalej. W temacie lodowiska takie rozwiązanie wiąże się ze zwiększeniem kosztów paliwa, wynagrodzenia dla kierowcy, a w takiej sytuacji nie możemy pozwolić sobie na takie posunięcia – chyba, że każdy indywidualnie będzie dowoził dzieci. Odnośnie projektu podkreśliła, iż w projekcie faktycznie ta kwestia została uwzględniona z zastrzeżeniami. Niemniej jednak zostały

wysłane z urzędu wyjaśnienia i teraz czekamy na rozwinięcie sytuacji. Jest to przeciąganie w czasie, ale z jednej strony dzięki temu nie będziemy musieli zwrócić w bieżącym roku kolejnej dużej kwoty środków finansowych. W kwestii oświetlenia ulicznego na Malanowie sygnały ze strony mieszkańców tej miejscowości docierają do urzędu. Niestety zostało ono pobudowane bez pozwolenia i w tym tkwi cały problem. W trakcie rozmowy z dyrektorem zakładu energetycznego zwróciła się z prośbą o pomoc w rozwiązaniu tego problemu, tak by zabezpieczyć się przed niespodziewanymi wypadkami, za które gmina będzie musiała ponieść odpowiedzialność. Podkreśliła, iż należy sporządzić dokumentację w celu zalegalizowania, a to niestety są bardzo duże kwoty i w chwili obecnej dla budżetu gminy wręcz niemożliwe.

Temat długiego okresu zbierania opłat za wodę wynika z różnych niespodziewanych okoliczności jak na przykład choroba pracownika, bądź też inne zadania, które wymagają natychmiastowej wykonalności.

Jeśli chodzi o sprawy finansowe należy uświadomić Pana Krzysztofa Rembeckiego jak wygląda sytuacja finansowa Gminy Sokolniki, bo czytając artykuły zamieszczone w gazecie oraz treść listu, jaki został przekazany mieszkańcom ewidentnie świadczy o tym, że Pan Rembecki nie ma pojęcia o ciężkiej sytuacji finansowej gminy.

Zakomunikowała wobec wszystkich, iż jest daleka od tego, aby nie mówić prawdy i podierać się kłamstwami.

- Wiceprzewodniczący Rady Marek Małecki wyraził opinię, iż postępowanie Pana Rembeckiego jest niedopuszczalne. Zarzuca radzie gminy różne kwestie, gdzie tymczasem nie przyznał się do sytuacji, jaka panowała w gminie i dalej nie widzi problemu. Wójt jest organem wykonawczym, który realizuje zapisy uchwał, które podejmowane są przez radę, niemniej jednak wiele tematów nie podobało się radnym, a i tak były realizowane.

- Radny Sylwester Skrzypek kontynuował temat referendum, uważa, iż aby była ciągłość władzy jest ono konieczne. Nie może powtórzyć się sytuacja, kiedy nie można wypłacić zasiłków, gdyż nie ma osoby, która jest upoważniona do złożenia podpisu. Poprosił Panią Wójt o przekazanie informacji dotyczącej Krzysztofa Rembeckiego przewodniczącym jednostek pomocniczych, aby mogli tą informację powielić mieszkańcom swoich sołectw.

W związku z tym głos zabrała Pani Wójt ustosunkowując się do powyższej prośby. Przedstawiła sytuację zwolnień lekarskich Pana Rembeckiego oraz wpływ, jaki wywierają na stabilność władzy wykonawczej gminie. Nawiązała jeszcze raz do tematu pomocy osobom przesłuchiwanym - nie widzi przeszkód, aby przeprowadzić rozmowy z pracownikami, którzy kiedyś zajmowali się programem SAPARD, a mianowicie z Panią Magdaleną Gaczyńską i Panią Elżbietą Zychłą. Wskazała także Pana Grzegorza Lewińskiego.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 4 porządku obrad.

W odniesieniu do punktu 5 porządku obrad:

a) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu naprawczego.

Pani Wójt wyjaśniła, iż program naprawczy został przygotowany przez firmę Invest Finance z Poznania. Program opracowany został po to, by uleczyć finanse Gminy Sokolniki. Celem tego dokumentu jest ustabilizowanie sytuacji finansowej Gminy Sokolniki, w tym między innymi spłata należności dla wykonawców zadania „Rozbudowa stacji wodociągowej z ujęciem wody w miejscowości Sokolniki”, czy spłata bieżących należności. Ponadto przeprowadziła rozmowę z przedstawicielem Ministerstwa Finansów, gdzie potwierdził się wniosek o skomplikowanej procedurze związanej z programem. W chwili obecnej przeprowadzana jest doraźna kontrola z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi Zespołu Zamiejscowego w Sieradzu dotycząca finansów naszej gminy. Kontrola ta jest konieczna by poznać dokładnie gospodarkę finansową gminy oraz sposób, w jaki się ona kształtowała przez ostatnie lata. Ponadto Regionalna Izba Obrachunkowa musi sporządzić raport dotyczący programu naprawczego - w wyniku dyskusji ustalono, iż zostanie on sporządzony w miarę możliwości w krótkim terminie. Środki finansowe w budżecie państwa były i są zabezpieczone na taką ewentualność i sytuację, w jakiej znalazła się Gmina Sokolniki.

Jak wynika z wypowiedzi Prezesa RIO Gmina Sokolniki przez wiele lat balansowała na granicy zadłużenia. W chwili bieżącej trudno jest zapewnić płynność finansową budżetu, w związku z tym musimy się bardzo starać, aby nie przekroczyć wskaźnika zadłużenia i wskaźnika spłat rocznych. Aby nie przekroczyć wskaźników potrzebny jest program naprawczy. Wyraziła opinię, iż do końca nie jest zadowolona z opracowania technicznego tego dokumentu, niemniej jednak jest cały czas w kontakcie z firmą, która ten program przygotowuje i na bieżąco wprowadzane są korekty. Następnie przedstawiła źródła, z których program przewiduje pozyskanie oszczędności, w tym między innymi: zmniejszenie dotacji dla GOKSiT w Sokolnikach, zamrożenie regulacji płacowych pracowników w okresie dwóch nadchodzących lat, zmniejszenie kosztów na telefonach służbowych i wyjazdach służbowych, ograniczenia związane z kursami autobusów szkolnych, ściąganie należności i zaległości podatkowych, sprzedaż mienia komunalnego, czy zaniechanie w najbliższych latach realizacji inwestycji. Istotną sprawą jest czujność nad realizacją budżetu przewidzianego na 2010 rok, gdyż przed nami jeszcze długa droga. Wy powyższy dokument został przyjęty bez zastrzeżeń. Zakomunikowała, że za kilka dni sytuacja może się zmienić, stąd ta sesja i punkt porządku obrad dotyczący

uchwały w sprawie przyjęcia programu naprawczego. Jeżeli zostanie ona podjęta pozwoli na dalsze posunięcia niezależnie od tego, kto będzie dalej sprawował władzę wykonawczą. Zwróciła się z prośbą o to, aby takie informacje przekazywać mieszkańcom, by i oni byli zorientowani w sytuacji administracyjnej, gospodarczej i finansowej gminy.

Radny Wojciech Suchy nawiązał do inwestycji na 2010 rok – zapytał, czy w związku z taką sytuacją zadania realizowane w ramach funduszu sołeckiego są zagrożone. Ponadto zapytał o zmiany, jakie zostały wprowadzone i będą wprowadzone do projektu uchwały w sprawie programu naprawczego, gdyż wielkość pożyczki jest już wszystkim znana, ale czy coś jeszcze innego zostanie zmienione. Do pierwszego zapytania ustosunkowała się Pani Skarbnik wyjaśniając, iż te zadania są podliczone i zapisane, w związku z tym będą realizowane. W przypadku drugiego zapytania zmieniła się kwota pożyczki, reszta zostanie dopracowana tylko na gruncie czysto technicznym, natomiast zmiany merytoryczne będą podejmowane przez radę.

Radny Marek Strzelczyk zasugerował, iż skoro w programie naprawczym został uwzględniony podatek od mieszkań będzie przeciwny tej uchwale, gdyż mieszkańcy gminy na pewno będą niezadowoleni z takiego posunięcia, a także będzie to dla nich dodatkowy ciężar, a nie pomoc ze strony rady. Druga kwestia, jaką poruszył Radny Strzelczyk dotyczyła sprzedaży budynków – wyraził opinię, iż bez konsultacji z mieszkańcami nie powinno dojść do jakichkolwiek posunięć w tym kierunku.

Do powyższego ustosunkował się Radny Sylwester Skrzypek. Wyraził opinię, iż na dzień dzisiejszy nie możemy wybierać, a raczej zrobić wszystko, by zrealizować przedstawiony dokument w taki sposób, by jako gmina funkcjonować dalej. Musimy trzymać się ścisłej dyscypliny finansów publicznych. Poprosił zebranych, aby przekazywać społeczeństwu informację o trudnej sytuacji finansowej gminy na najbliższe dwa lata. Zwrócił się także z prośbą do Pani Wójt. aby zmobilizować pracowników w kwestii ściągania zobowiązań.

Wiceprzewodniczący Rady zasugerował, iż w przypadku sprzedaży gruntu pod boisko w miejscowości Sokolniki mieszkańcy tej miejscowości będą przeciwni. Przez długi okres czasu walczyli o to, aby ono powstało, niestety do dnia dzisiejszego nic nie udało się zrobić w tym kierunku – pozostało na obietnicach złożonych dawno temu.

Następnie głos zabrał Radny Wojciech Suchy ustosunkowując się do powyższej sugestii. Podczas Wspólnego Posiedzenia Stałych Komisji Rady Gminy Sokolniki została przekazana informacja, iż każda wyprzedaż majątku będzie miała odzwierciedlenie w uchwale rady gminy. W kwestii podatku od mieszkań zakomunikował, iż zgodnie z podjętą decyzją na temat wysokości podatków na przyszły rok nie zostanie on wprowadzony, może to

nastąpić po podjęciu uchwały np. na 2011 rok. Niemniej jednak nie oznacza to, że będzie on na pewno realizowany, być może pozyskamy z innego źródła oszczędności, na tyle by nie wprowadzać tego rodzaju podatku. Ważny jest również fakt, że fundusz sołecki, z którego zostaną przekazane środki finansowe na realizację inwestycji nie są zagrożone. Spytał także, czy zmiany jakie mają być dokonane w programie naprawczym już jako ostateczna wersja będą dotyczyły planowanych przedsięwzięć. Zwrócił się z prośbą o dostarczenie radnym ostatecznej wersji programu naprawczego.

Pani Wójt ustosunkowując się w całości do zadanych powyższej pytań i przekazanych sugestii wyjaśniła, iż stoi na stanowisku, aby bronić tego dokumentu, gdyż finansowo musi on zostać zrealizowany, a przy tym jak wskazał Radny Wojciech Suchy można zrezygnować z niektórych zapisów, jeśli pojawią się inne możliwości i inne źródła rekompensujące dochody. Na pomysły dotyczące poszukiwania oszczędności jest jak najbardziej otwarta. W kwestii dotyczącej programu naprawczego każda zmiana finansowa będzie analizowana i podejmowana przez radę gminy w formie uchwały, natomiast sprawy czysto techniczne nie wymagają takiej formy.

W dalszej kolejności Przewodniczący poszczególnych komisji odczytali opinie do powyższego projektu *stanowią one załączniki nr 3,4,5 i 6 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie:

15 radnych brało udział w głosowaniu: „za” – 13 głosów, „przeciw” – 1 głos, „wstrzymujących” – 1 głos.

W wyniku głosowania Rada Gminy Sokolniki podjęła uchwałę Nr XXV/160/09 w sprawie przyjęcia programu naprawczego finansów Gminy Sokolniki.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

b) Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na 2010 rok.

Na początek Pani Skarbnik wyjaśniła powód, dla którego przedstawiona została nowa uchwała w sprawie zmiany budżetu gminy na 2009 rok. Kwestia oparła się na zwiększeniu kwoty dochodów na dział oświata i wychowanie, zwiększeniu wydatków o kwotę 856.036,00 zł i zmniejszeniu wydatków o kwotę 76.350,00 zł. Zmniejszenia i zwiększenia te zostały uwzględnione w takich działach jak: transport i łączność, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, administracja publiczna, dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek organizacyjnych, obsługa długu publicznego, oświata i wychowanie, gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Zakomunikowała także, iż w poprzednim

projekcie uchwały został znaleziony błąd znajdujący się w § 2 przedmiotowego projektu. Zmiany także zostały naniesione w załącznikach dotyczących kwoty długu, spłat kredytów, pożyczek i wykupu papierów wartościowych na koniec 2009 roku i na lata następne.

Po wyjaśnieniach złożonych przez Panią Skarbnik radni zwrócili się z następującymi zapytaniami:

- Radny Sylwester Skrzypek zapytał o załącznik do uchwały dotyczący wykazu gminnych inwestycji do realizacji w 2009 roku. Zastanawiał się nad pozycją o nazwie zakup ogrodzenia na kwotę 11.000,00 zł. Zapytał także, czy została udzielona odpowiedź Pani Sołtys Sołectwa Zdzierzczyna na temat możliwości ogrodzenia placu zabaw w miejscowości Zdzierzczyna.
- Radny Wojciech Suchy odniósł się do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na 2010 rok. Zwrócił się z zapytaniem o kwotę, jaka została wpisana w projekt oraz, czy jest konieczność przedstawiania opinii przez wszystkie komisje. Zwrócił także uwagę na fakt, iż skoro powyższa uchwała jest następstwem programu naprawczego to dlaczego w jej treści nie została uwzględniona wzmianka o takim programie.
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał o opinię radcy prawnego w powyższym temacie.

Pani Skarbnik wyjaśniła kwestię związaną z ogrodzeniem. Zostało ono zakupione w 2008 roku, a rachunek uregulowany w 2009 roku. W chwili obecnej znajdują się na magazynie w miejscowości Walichnowy.

Do powyższego ustosunkowała się także Pani Wójt. Sprawa związana z ogrodzeniem placu nie jest taka prosta, gdyż w pierwszej kolejności musi zostać uregulowany stan prawny (na chwilę obecną jest to plac parałalny). Zwrócono się z prośbą do księdza Kazimierza Wawrzyniaka o uregulowanie kwestii własności. W przypadku gruntu w Walichnowach doszło do spotkania z Księdzem Janem Matwijiszynem i sprawa została wyjaśniona. Do momentu, kiedy nie będziemy mieli uregulowanej prawnie sytuacji placu zabaw nie możemy wkroczyć na ten teren. W przypadku podejmowania uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa – może ona zostać podjęta w terminie późniejszym, może też w chwili obecnej - będziemy mogli tym sposobem być prosto o krok dalej. Mimo wszystko zwraca się do radnych z prośbą o przychyłność przy podejmowaniu tejże uchwały.

Mec. Damian Niciejewski potwierdził słowa Pani Wójt w odniesieniu do terminu podjęcia uchwały odnośnie pożyczki z budżetu państwa.

Po dłuższej dyskusji Przewodniczący Rady zarządził przerwę (15:50 – 16:00)



Po przerwie zostały przedstawione opinie do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na 2010 rok – *stanowią one załączniki nr 8,9,10 i 11 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie:

15 radnych brało udział w głosowaniu: „za” – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących” – 0 głosów.

W wyniku głosowania Rada Gminy Sokolniki podjęła uchwałę Nr XXV/161/09 w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na 2010 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

c) Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2009 rok.

Pytań do powyższego projektu nie odnotowano.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinię wypracowaną przez komisję – *stanowi ona załącznik 13 do niniejszego projektu.*

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

15 radnych brało udział w głosowaniu: „za” – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących” – 0 głosów.

W wyniku głosowania Rada Gminy Sokolniki podjęła uchwałę Nr XXV/162/09 w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2009 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

d) Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości na terenie Gminy w ramach pomocy „de minimis”.

Punkt ten dotyczył jedynie rozpatrzenia projektu powyższej uchwały. W trakcie dyskusji Radny Wojciech Suchy zasugerował, iż na wspólnym posiedzeniu zgłaszał uwagi co do tej uchwały, gdyż jej podjęcie może przynieść więcej strat, niż korzyści. Przykładem może być Miejsce Obsługi Parkingowej tzw. MOP, który powstanie w związku z budową trasy szybkiego ruchu S-8, gdzie po podjęciu takiej uchwały stracimy wpływy z podatku. Złożył wniosek o niepodjęcie przedmiotowego projektu uchwały.

Pani Skarbnik zabrała głos w tej sprawie. Podobna uchwała została podjęta w 2005 roku, następnie w 2006 roku wprowadzona zmiana, która zawierała zapis dotyczący między



innymi czasu ważności uchwały. Stąd też przestała obowiązywać z końcem grudnia 2006 roku. Projekt ten znalazł się w porządku obrad po to, by przed wysłaniem go do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poznać opinie radnych.

Następnie wniosek Radnego Wojciecha Suchy został poddany pod głosowanie:

15 radnych brało udział w głosowaniu: „za” – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 5 porządku obrad.

W odniesieniu do punktu 6 porządku obrad

We wolnych wnioskach i zapytaniach został poruszony temat ulotek dotyczących zbliżającego się referendum. Radni dyskutowali na temat inicjatora tych ulotek, ich sfinansowania oraz zapisów, które dają możliwość podjęcia takich kroków.

W trakcie tej dyskusji głos zabrał Radny Sylwester Skrzypek, który wyjaśnił całą tą sytuację. Ustawa o referendum przewiduje możliwość podjęcia takich działań przez inicjatora referendum. W związku z tym, że ulotki zostały podpisane przez inicjatora referendum, którym są radni podpisani pod wnioskiem nie powinno być żadnych wątpliwości. Osoby, które podpisały się we wniosku o rozpoczęcie procedury w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania wójta wyraziły zgodę na rozpropagowanie takich ulotek. Sfinansowanie całego tego przedsięwzięcia odbyło się w ramach prywatnych środków finansowych.

Następnie zwrócił się z prośbą do Pani Skarbnik o sporządzenie zestawienia wysokości miesięcznych diet dla radnych. Zasugerował, iż nie chodzi o podwyżkę, a wręcz przeciwnie – w przypadku, gdy w miesiącu wypada dużo posiedzeń można poprzez miesięczną stawkę zaoszczędzić środki do budżetu.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 6 porządku obrad.

W odniesieniu do punktu 7 porządku obrad

Porządek obrad został wyczerpany, po czym Przewodniczący Rady Gminy Sokolniki Radny Grzegorz Olszewski dokonał zamknięcia XXV Sesji Rady Gminy Sokolniki.

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący Rady
Grzegorz Olszewski

Protokołowała: Cieśla Ewelina
Cieśla Ewelina