

WS. 0026.1 2020

Projekt

zestawienie

**UCHWAŁA NR XX/.../20
RADY GMINY SOKOLNIKI
z dnia stycznia 2020r.**

WÓJT
Sylwester Skrzypek

**w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Prokuratora Rejonowego
w Wieluniu na uchwałę Nr X/56/2011 Rady Gminy Sokolniki z dnia 28 grudnia 2011 r.
w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu
Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506, poz. 1309, poz. 1571, poz. 1696 i poz. 1815) oraz art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2325) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. 1. Rada Gminy Sokolniki przedkłada do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi odpowiedź na skargę z dnia 18 grudnia 2019r. wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Wieluniu na uchwałę Nr X/56/2011 Rady Gminy Sokolniki z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

2. Treść odpowiedzi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Sokolniki

Rafał Prukop

Załącznik do uchwały XX/.../20
Rady Gminy Sokolniki
z dnia stycznia 2020r.

Sokolniki, dnia 20 stycznia 2020r.

**Wojewódzki Sąd
Administracyjny w Łodzi**
ul. Piotrkowska 135, 90-434
Łódź

**Skarżący: Prokurator Rejonowy w
Wieluniu, ul. Kilińskiego 12,
98-300 Wieluń**

**Organ: Rada Gmina Sokolniki numer
NIP 997-01-34-237, ul.
Marszałka Józefa
Piłsudskiego 1, 98-420 Sokolniki**

Odpowiedź na skargę

Działając w oparciu o treść art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2325) Rada Gminy Sokolniki przekazuje skargę z dnia 18 grudnia 2019r. złożoną przez Prokuratora Rejonowego w Wieluniu i wnosi o jej oddalenie.

Uzasadnienie

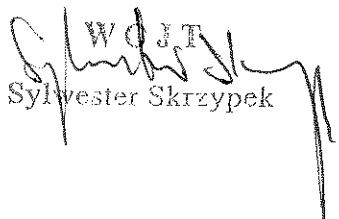
Skarga dotyczy uchwały Rady Gminy Sokolniki Nr X/56/2011 z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Zgodnie z art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie zwanej dalej ustawą rada gminy określa, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania

Ad. 1 Prokurator kwestionuje zawarty w uchwale zapis, iż przedstawiciele poszczególnych instytucji/jednostek wchodzących w skład zespołu interdyscyplinarnego zostają powołani na podstawie imiennego wskazania przez osoby kierujące tymi instytucjami/jednostkami. Prokurator zarzuca, iż art. 9a ust. 3 i ust.4 ustawy wskazuje podmioty których przedstawiciele obligatoryjnie są w składzie zespołu, a art. 9a ust. 5 wskazuje podmioty które mogą wchodzić w jego skład. Odnosząc się do zarzutu należy zauważyć, że nie ulega wątpliwości, iż ustawa określa zarówno obligatoryjnych jak i fakultatywnych członków zespołu interdyscyplinarnego. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu sygn. akt IV SA/Po 694/19, z dnia 28 listopada 2019 r. *Skoro ustawodawca w art. 9a ust. 3 ustawy z 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie określił podmioty wchodzące w skład zespołu interdyscyplinarnego i część z tych podmiotów nie jest podporządkowana radzie gminy, czy też wójtowi gminy, to uchwała określająca tryb powoływania tych osób w skład zespołu jest aktem prawa miejscowego. Powołanie na członka zespołu przedstawiciela np. Policji, czy też kuratorów sądowych oznacza, że w skład zespołu wejdą osoby, które w żaden sposób nie są powiązane z organami gminy i nie funkcjonują w jej strukturach.* Nie budzi też wątpliwości, iż zespół interdyscyplinarny powołuje wójt. Zgodnie

jednak z art. 9a ust. 8 ustawy Zespół interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych między wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta a podmiotami, o których mowa w ust. 3 lub 5.

Jak wynika z cytowanych przepisów rada gminy określa między innymi tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego przez co należy rozumieć techniczne i proceduralne warunki związane z ich powoływaniem. W skład zespołu wchodzi między innymi osoby, które w żaden sposób nie są powiązane z organami gminy i nie funkcjonują w jej strukturach. Problem ten dostrzegł ustawodawca przewidując, iż Zespół interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych między wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta a podmiotami zatrudniającymi te osoby. W związku z tym, rada gminy przewidziała, iż powinny być one imiennie wskazane przez osoby kierujące instytucjami/jednostkami kierującymi, przy czym nic nie stoi na przeszkodzie, by nastąpiło to w samym porozumieniu. Samo wskazanie przedstawiciela przez instytucję nie modyfikuje zasady wskazanej w art. 9a ust. 2 ustawy, ponieważ członek zespołu nadal jest powoływany przez wójta.

Ad. 2 Prokurator kwestionuje zapis, zgodnie z którym członkostwo w Zespole interdyscyplinarnym ustaje, w przypadku jego odwołania w drodze zarządzenia wójta na wniosek podmiotu, którego jest przedstawicielem, oraz zapis, iż przewodniczący może zostać odwołany na podstawie uzasadnionego pisemnego wniosku któregośkolwiek z członków Zespołu Interdyscyplinarnego. Zdaniem prokuratora Rada Gminy nie została upoważniona do określania przyczyn odwołania członków zespołu a ponadto zapisy te mają naruszać art. 9s ust. 2 ustawy zgodnie z którym wyłącznie uprawnionym do kształtowania składu zespołu jest wójt. Argumenty te są chybione. Zaskarżone przepisy nie określają przyczyn odwołania członków zespołu a jedynie tryb w jakim ma zostać on dokonany. Odnośnie pierwszego kwestionowanego zapisu to zgodnie z jego treścią, członkostwo w Zespole Interdyscyplinarnym ustaje **w przypadku** odwołania w drodze zarządzenia wójta na wniosek podmiotu, którego jest przedstawicielem. W zapisie tym nie wprowadza się obowiązku odwołania członka zespołu przez Wójta, pozostawiając w tym zakresie decyzję jego uznaniu. Jak wynika z drugiego z kwestionowanych zapisów przewodniczący zespołu **może**, ale nie musi zostać odwołany na podstawie uzasadnionego pisemnego wniosku któregośkolwiek z członków Zespołu Interdyscyplinarnego. Zapis ten nie narusza więc w żaden sposób swobody kształtowania składu zespołu interdyscyplinarnego przez Wójta.

WÓJTA

Sylwester Skrzypek

Załączniki:

- uchwała z dnia 28 grudnia 2011 r.
- protokół z sesji Rady Gminy Sokolniki z dnia 28 grudnia 2011r.
- uzasadnienie do projektu uchwały