

PROTOKÓŁ Nr XI/2011
z XI Sesji Rady Gminy Sokolniki
odbytej w dniu 23 stycznia 2012 roku w godzinach od 11:20 – 13:00
w sali Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Turystyki w Sokolnikach przy ulicy
Parkowej 1
pod przewodnictwem Przewodniczącego Rady Gminy Sokolniki
Radnego Grzegorza Misiek

W XI Sesji udział wzięli:

- Radni Rady Gminy Sokolniki wg załączonej listy obecności *stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu,*
 - Sylwester Skrzypek – Wójt Gminy Sokolniki,
 - Renata Świeściak – Z-ca Wójta Gminy Sokolniki,
 - Maria Werbicka – Skarbnik Gminy Sokolniki,
 - Danuta Janiaczyk – Wolna – Sekretarz Gminy Sokolniki,
 - Aurelia Olek – Kierownik USC w Sokolnikach,
 - Elżbieta Zychła – Kierownik RIOŚ,
 - Mec. Radosław Karczmar – radca prawny urzędu,
 - Marek Kopacki – Kierownik Posterunku Policji w Lututowie,
 - Przewodniczący Jednostek Pomocniczych Gminy Sokolniki, Kierownicy Jednostek Organizacyjnych Gminy Sokolniki, *wg listy obecności – stanowiącej załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu,*
 - przedstawiciele mediów tj. gazety „ŁĄCZNIK”, Ilustrowanego Tygodnika Powiatowego oraz Radia Ziemi Wieluńskiej
- oraz
mieszkańcy Gminy Sokolniki.

Streszczenie obrad

Przewodniczący Rady Grzegorz Misiek dokonał otwarcia XI Sesji Rady Gminy Sokolniki w dniu 23 stycznia 2012 roku.

Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 14 Radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada Gminy Sokolniki może obradować i podejmować prawomocne uchwały i decyzje – *lista obecności Radnych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady Gminy powitał Radnych oraz zaproszonych gości.

(na salę wszedł Radny Krzysztof Depta zwiększając skład Rady Gminy Sokolniki do liczby 15)

W odniesieniu do punktu 2 porządku obrad:

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że porządek obrad jest Radnym znany, ponieważ otrzymali zawiadomienia na sesję, a w nich w/w porządek. Radni pytań i uwag nie wnieśli.

Natomiast Przewodniczący Rady złożył wniosek o zmianę do porządku obrad w punkcie 6 Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał o modyfikację przedmiotu jednego z projektów uchwał:

W podpunkcie „a” dotyczącym zmiany budżetu Gminy na 2012 rok przyjąć: a) zmieniającą uchwałę Nr X/51/11 Rady Gminy Sokolniki z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2012 rok.

Przewodniczący Rady poddał wiosek o zmianę do porządku obrad pod głosowanie: **15 Radnych brało udział w głosowaniu: „za” – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących” – 0 głosów.**

Następnie stwierdził, iż Rada Gminy Sokolniki w dniu 23 stycznia 2012r. będzie obradować według następującego porządku obrad:

1. *Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.*
2. *Przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany.*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*
4. *Interpelacje i zapytania Radnych.*
5. *Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.*
6. *Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:*
 - a) *zmieniającej uchwałę Nr X/51/11 Rady Gminy Sokolniki z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2012 rok,*
 - b) *zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Sokolniki na 2012 rok,*
 - c) *zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Ochędzynie i Przedszkola Samorządowego w Ochędzynie,*
 - d) *rozwiązania Zespołu Szkół w Ochędzynie,*
 - e) *zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pichlicach i Przedszkola Samorządowego w Pichlicach,*
 - f) *rozwiązania Zespołu Szkół w Pichlicach.*
7. *Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2011 rok.*
8. *Sprawozdania z działalności stałych komisji Rady Gminy Sokolniki za 2011 rok.*
9. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.*
10. *Wolne wnioski i informacje.*
11. *Zakończenie Sesji Rady Gminy Sokolniki.*

Przewodniczący Rady zamknął punkt 2 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 3.

W odniesieniu do punktu 3 porządku obrad:

Kolejnym punktem obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Przewodniczący Rady poinformował, iż zapoznał się z protokołem z ostatniej sesji i stwierdził, iż wiernie

odzwierciedla jej przebieg. Następnie zwrócił się do Radnych z zapytaniem, czy są jakieś uwagi do tego protokołu – Radni uwag nie wniesli, po czym odbyło się głosowanie.

Rada - w składzie 15 Radnych - 15 głosami „za”, 0 „przeciw” i „0” „wstrzymujących” przyjęła protokół z X Sesji Rady Gminy Sokolniki.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 3 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 4.

W odniesieniu do punktu 4 porządku obrad:

Radna Zdzisława Domagała zwróciła się z apelem do Radnych, aby dobrze się zastanowić i nie podejmować pochopnych decyzji w odniesieniu do szkół, swoją wypowiedź zakończyła słowami: „ (...) głosujemy tak, abyśmy po dzisiejszej sesji mogli spojrzeć w oczy naszym wyborcom, żeby dzieci naszych wyborców nie powiedziały w przyszłości, że ograniczamy im drogę do wykształcenia”.

Radny Jacek Frankowski zwrócił się do Skarbnika z zapytaniem, które zadał już wcześniej na wspólnych komisjach, a dotyczącym spłaty 500.000,00 zł i ewentualnego przekroczenia wskaźnika zadłużenia gminy. Pani Werbicka poinformowała, iż poda taką informację później.

Radny Antoni Otorowski przedstawił kilka uwag, a jednocześnie refleksji odnosząc się do szkół. Zasugerował, iż „(...) rząd zapewniając podwyżki dla nauczycieli zapomniał o podwyższeniu subwencji. W gminie nastąpił spadek liczby uczniów o 32 uczniów, nastąpił wzrost etatów zatrudnionych nauczycieli o 5,65 etatu. Decyzja o zmniejszeniu liczby oddziałów jest bardzo trudna, trzeba kierować się jakością nauczania, a nie patrzeć jedynie przez pryzmat oszczędności finansowych. Jakość nauczania w łączonych oddziałach też ma swoje negatywne konsekwencje – zdaje sobie z tego sprawę, byłem swego czasu przez 10 lat nauczycielem z zawodu i wiem jak to jest...”. Ponadto Radny Otorowski zasugerował, iż dokonując analizy należy stwierdzić, iż 2/3 wydatków to wydatki na wynagrodzenia nauczycieli i ich pochodne, może w związku z tym należy zastanowić się nad jednym dyrektorem na wszystkie placówki, dyrektorzy powinni poszukiwać rozwiązań, urzędnicy natomiast powinni poszukiwać środków finansowych na poprawę infrastruktury technicznej. Podkreślił, iż powinno liczyć się dobro dzieci, a nie ekonomia. Trzeba także wziąć pod uwagę bezpieczeństwo tych dzieci.

Radny Grzegorz Kowalczyk zasugerował, iż minął rok i jeden miesiąc od pierwszej sesji. Przeszedł czas na podjęcie kolejnych trudnych decyzji, a do takich należy niewątpliwie podjęcie uchwał intencyjnych w odniesieniu do szkół, niemniej jednak jeszcze nic nie jest przesądzone. Radny Kowalczyk zauważył, iż przystępując i rozpoczynając pracę radnego zadłużenie gminy wynosiło 54,9 % wówczas Radny Kowalczyk krytykował ten budżet i mówił, że zmierza to w złym kierunku. Zastanawiał się czy przy takim zadłużeniu jak było

5

i przy tej nieszczęsnej fakturze, jaka wpłynęła na kwotę ok.500.000,00 zł nie lepiej byłoby, żeby radnych i wójta nie było, a przyszedł komisarz – może takie rozwiązanie okazałoby się lepsze. Następnie zasugerował „, czas ucieka, teraz zadłużenie gminy zmniejszyło się, ale my jako radni musimy podejmować decyzje, które nie każdemu się podobają, woda zdrożała o 10%, przedsiębiorstwa od każdego m² – podwyżka, węgiel podrożał, wszystko podrożało, utrzymanie szkół drożeje. Rozwiązanie szkół jest złym rozwiązaniem, ale ich nie rozwiązanie, może okazać się jeszcze gorszym rozwiązaniem”. Radny Grzegorz Kowalczyk zasugerował, iż przekaze mieszkańcom, co wpłynęło na taką sytuację gminy. Zakomunikował, iż „nie my jesteśmy winni, tylko nasi poprzednicy narobili zadłużenia gminy – my się tutaj dzisiaj zebraliśmy i trzeba myśleć o rozwiązaniu tego problemu, sytuacja jest krytyczna. Co wpłynęło na to zadłużenie gminy? Uchwała Rady Gminy Sokolniki z 31.03.2004 roku w sprawie powołania 27 stowarzyszeń – to wpłynęło na to, że teraz trzeba spłacać, już sprawy się zaczynają i nie wiadomo, czy jeszcze gmina nie będzie za to odpowiadać”. Na koniec poprosił, aby mieszkańcy nie mieli pretensji do obecnych radnych, gdyż oni nie są temu winni.

Ponownie głos zabrała Radna Zdzisława Domagała, która zasugerowała, iż z programu naprawczego wynika poszukiwanie oszczędności poprzez sprzedaż działek, to może nad tym trzeba się skupić, a nie tylko tych oszczędności poszukiwać w szkołach. Jest dobrej myśli, że wszystko będzie dobrze i stopniowo będziemy wychodzić z tych problemów. Przy tym Radny Grzegorz Kowalczyk od razy zasugerował, iż w tym programie jest wiele pozycji, ale kto kupi na przykład przyczepę do przewozu dzieci.

Radny Jacek Frankowski zasugerował, iż należy powołać komisję, która sprawdzi i będzie kontrolować pobór wody.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 4 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 5.

W odniesieniu do punktu 5 porządku obrad:

Punkt ten dotyczył sprawozdania Wójta z działalności międzysesyjnej – *sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Do sprawozdania podczas sesji nie zgłoszono pytań i uwag. Ewentualne pytania i uwagi zostaną przedstawione na następnej sesji

Przewodniczący Rady zamknął punkt 5 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 6.

W odniesieniu do punktu 6 porządku obrad:

a) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr X/51/11 Rady Gminy Sokolniki z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2012 rok.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła wypracowaną przez komisję opinię, stanowi ona załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: 15 Radnych brało udział w głosowaniu: „za” – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących” – 0 głosów.

W wyniku głosowania Rada Gminy Sokolniki podjęła uchwałę Nr XI/58/2012 zmieniającą Uchwałę Nr X/51/11 Rady Gminy Sokolniki z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2012 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

b) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Sokolniki na 2012 rok.

Przewodniczący poszczególnych stałych komisji przedstawili opracowane na posiedzeniach komisji plany pracy na 2012 rok.

Pytań i uwag nie odnotowano.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: 15 Radnych brało udział w głosowaniu: „za” – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących” – 0 głosów.

W wyniku głosowania Rada Gminy Sokolniki podjęła uchwałę Nr XI/59/2012 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Gminy Sokolniki na 2012 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

c) Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Ochędzynie i Przedszkola Samorządowego w Ochędzynie.

Radny Krzysztof Depta zwrócił się z zapytaniem o to, czy w jednej uchwale można przyjąć dwie placówki: szkołę podstawową i przedszkole. Odpowiedzi udzielił radca prawny Mec. Radosław Karczmar, iż można tego dokonać, takie jest również stanowisko sądu administracyjnego.

Wójt w temacie przedszkola poinformował, iż musi zostać tutaj ujęte, by później móc powołać je na przykład w innej formie.

Więcej pytań i uwag nie odnotowano.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia przedstawiła wypracowaną przez komisję opinię - zwracając uwagę na to, iż opracowując opinię głosy członków były podzielone. *Opinia stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: 15 Radnych brało udział w głosowaniu: „za” – 9 głosów, „przeciw” – 5 głosów, „wstrzymujących” – 1 głos.

4

W wyniku głosowania Rada Gminy Sokolniki podjęła uchwałę Nr XI/60/2012 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Ochędzynie i Przedszkola Samorządowego w Ochędzynie.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Po podjęciu uchwały rodzice dzieci uczęszczających do Zespołu Szkół w Ochędzynie wręczyli Radnym tablice z napisem „wróg” lub „przyjaciół” w zależności od tego, jak Radni zagłosowali nad przedmiotową uchwałą.

d) Projekt uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół w Ochędzynie.

Radny Krzysztof Depta zwrócił się z zapytaniem o to, czy zasadnym jest podejmowanie w dniu dzisiejszym takiej uchwały, czy proceduralnie jest to działanie prawidłowe. W ocenie Radnego Krzysztofa Depty jest to trochę sprzeczne z podjętą wcześniej uchwałą.

Radca prawny Mec. Radosław Karczmar udzielił odpowiedzi, iż taka jest konieczność i należy ją dzisiaj podjąć.

Radna Zdzisława Domagała zapytała, czy skoro nie została wypracowana opinia Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia (ze względu na to, że członkowie mają zdanie podzielone) to możemy podjąć taką uchwałę. Radca prawny udzielił odpowiedzi, iż nie stoi to na przeszkodzie do podjęcia uchwały. Komisja wypracowuje swoje stanowisko, a Rada podejmuje decyzję. Opinie nie są wiążące.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia przedstawiła wypracowaną przez komisję opinię zwracając uwagę na to, iż - podobnie jak w przypadku poprzedniej opinii - głosy członków były podzielone. *Opinia stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: 15 Radnych brało udział w głosowaniu: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 6 głosów, „wstrzymujących” – 2 głosy.

W wyniku głosowania Rada Gminy Sokolniki podjęła uchwałę Nr XI/61/2012 w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół w Ochędzynie.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

e) Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pichlicach i Przedszkola Samorządowego w Pichlicach.

Radna Aleksandra Kowalczyk zwróciła się do Wójta z następującymi słowami: „Panie Wójcie ja, jaki i mieszkańcy Pichlic jesteśmy Panem bardzo rozczarowani, nie będę tu powtarzać o nie dotrzymaniu obietnic wyborczych. Na zebraniu w Ochędzynie i Pichlicach zostało wszystko powiedziane o przyszłości naszych dzieci, o przyszłości wsi bez szkoły, o trosce o dobro naszych dzieci i ich bezpieczeństwie. Jako radna rozumiem cyferki

8

i rachunek ekonomiczny, jakim się Pan kieruje, ale nie rozumiem obojętności, nie rozumiem, dlaczego nie zależy Panu, aby mieszkańcom Pichlic żyło się lepiej w naszej gminie, a te cyferki w audycie, które okazują się wyrocznią i ostatecznością przedstawiono tylko w jedną stronę. Nasza szkoła nie wymaga żadnego remontu, czy to nie jest argument przemawiający o utrzymaniu placówki - w przeciwieństwie do innej szkoły, gdzie potrzeba ogromnych nakładów. Kolejny argument to rosnąca liczba dzieci, w naszej miejscowości budują i osiedlają się nowe rodziny, rodzi się tu więcej dzieci, co potwierdzają dane wyciągnięte z Urzędu Stanu Cywilnego. Nie wiem dlaczego uzasadnia się uchwałę stale malejącą liczbą dzieci. My mieszkańcy Pichlic głosowaliśmy na Pana prawie w 100%, wybraliśmy Pana licząc, że będzie Pan również naszym wójtem, wójtem, który będzie dbał nawet o tak małą społeczność jak Pichlice. Pytany o inwestycje mówi Pan o braku funduszy, o spłacanych kredytach, rozumiemy to, ale nie możemy zrozumieć, że chce się nas pozbawić naszej szkoły, serca naszej miejscowości, tylko dlatego, aby inwestować w Sokolniki, a Pichlice prócz kilku przyczep na drogę nie dostaną nic. Nie podoba nam, się również to, że urząd wyciąga ręce po pieniądze za wynajem pokoi, czy te pieniądze nie mogą być nasze pichelskie, czy mieszkańcy Pichlic nie mają żadnych potrzeb, myślicie, że nie chcemy mieć własnego choćby najmniejszego ośrodka kultury, bo ten większy, jakim jest szkoła właśnie się nam zabiera”.

Radna Aleksandra Kowalczyk zwróciła się również do Radnych „Pytam Was Radni naszej gminy, czy bylibyście zadowoleni z tego samorządu, gdyby z jakiś powodów przyszłoby Wam mieszkać w Pichlicach, odpowiedzcie sobie na to pytanie, zanim podniesiecie ręce w głosowaniu”.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia przedstawiła wypracowaną przez komisję opinię (podobnie jak przy poprzednich opiniach tu również głosy członków komisji były podzielone) . *Opinia stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: 15 Radnych brało udział w głosowaniu: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 6 głosów, „wstrzymujących” – 1 głos.

W wyniku głosowania Rada Gminy Sokolniki podjęła uchwałę Nr XI/62/2012 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pichlicach i Przedszkola Samorządowego w Pichlicach.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

D. Projekt uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół w Pichlicach.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia przedstawiła wypracowaną przez komisję opinię - podobnie jak w przypadku poprzedniej opinii - głosy członków były podzielone. *Opinia stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*

9

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie: 15 Radnych brało udział w głosowaniu: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 6 głosów, „wstrzymujących” – 2 głosy.

W wyniku głosowania Rada Gminy Sokolniki podjęła uchwałę Nr XI/63/2012 w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół w Pichlicach.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 6 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 7.

W odniesieniu do punktu 7 porządku obrad:

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2011 rok przedstawiła Pani Renata Świeściak – Z-ca Wójta.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Radna Zdzisława Domagała zwróciła się z zapytaniem o liczbę nauczycieli dyplomowanych.

Odpowiedzi udzieliła Pani Renata Świeściak. Odpowiedź udzielono z podaniem liczby etatów. Od 1 stycznia do 31 sierpnia – 18,63 etatu, od 1 września do 31 grudnia – 18, 87 etatu. Następnie wymieniła, jak przedstawia się liczba etatów w przypadku nauczycieli mianowanych, kontraktowych oraz stażystów.

Następnie rozwinęła się dyskusja na temat nauczania języków obcych w szkołach.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 7 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 8.

W odniesieniu do punktu 8 porządku obrad:

W punkcie tym przewodniczący poszczególnych stałych komisji przedstawili sprawozdania z działalności komisji w 2011 roku.

Stanowią one załączniki nr 16,17,18 i 19 do niniejszego protokołu.

Pytań i uwag nie odnotowano, sprawozdania przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 8 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 9.

W odniesieniu do punktu 9 porządku obrad:

W punkcie tym Wójt odniósł się do zapytania dotyczącego sprzedaży mienia gminy (działek), mianowicie są podejmowane kroki (ogłaszane przetargi) w celu sprzedaży, niemniej jednak nie ma chętnych.

Radny Antoni Otorowski nawiązując do przedstawionych przez Pana [REDAKTOWANO] wariantów zgody i niezgody zapytał, czy powstał konflikt między dyrektorami tych placówek, bowiem z obserwacji przeprowadzonej podczas sesji Panie z Ochędzyna i Pichlic

siedzą osobno, a nie razem z pozostałymi dyrektorami. Na co Pani Olga Suchy oraz Pani Mirosława Malinowska odpowiedziały, że wszystko jest w porządku.

Przewodniczący Rady zamknął punkt 9 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 10.

W odniesieniu do punktu 10 porządku obrad:

Pan [REDAKTOWANE] na wstępie złożył gratulacje Radnym, którzy zagłosowali za uchwałami intencyjnymi, zwłaszcza Paniom, które w większości na pewno są matkami oraz Pani Renacie Świeściak, która jego zdaniem pieczołowicie prowadzi do tego, aby likwidacja przebiegała w sposób sprawny, klarowny, jasny i czytelny. Zasugerował, a zarazem zapytał, iż Państwo Radni podjęli uchwałę na tle ekonomicznym i czy ktoś z radnych ma, co do tego wątpliwości.

W związku z tym zwrócił się do Radnych wymieniając w pierwszej kolejności Radnego Grzegorza Lerkę z zapytaniem, ile zaoszczędzimy na likwidacji szkół. W odpowiedzi Radny zasugerował, iż tak jak już mówił wójt i zastępca wójta jest to uchwała intencyjna i może się wszystko zmienić, może zostaną oddziały 1-3, być może nie dojdzie do całkowitej likwidacji. Pan [REDAKTOWANE] ponowił pytanie, czy Radny wie ile zaoszczędzi na likwidacji szkół, a jeśli tak to poprosił o podanie konkretnej kwoty.

W trakcie dyskusji wójt zasugerował, iż dokładne dane zostaną przedstawione, poprosił o składanie wniosków, wtedy będą udzielane odpowiedzi, tak, żeby nie było niedomówień.

Pan [REDAKTOWANE] zwrócił się do Przewodniczącego Rady z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi na pytanie ile gmina zaoszczędzi na likwidacji szkół. Zasugerował, aby każdy z Radnych zastanowił się nad czym głosował.

Następnie głos zabrał Pan Mirosław Urbaś – Wicestarosta Powiatu Wieruszowskiego. Poinformował, iż kilka lat temu również był podejmowany ten temat, wtedy nie mówiono o likwidacji, ale o innych formach. Był to również trudny czas tak jak i teraz. Opinia Wicestarosty jest taka, że jest przeciwnikiem likwidacji szkół i żeby go źle niezrozumieć nie zabiera głosu po to, aby uzyskać oklaski, tylko wyraża swoje zdanie jako mieszkaniec tej gminy. Przed Urzędem Gminy wysłuchał kilka bądź kilkanaście przykrych słów i przyjmuje je z pokorą. Z jego punktu widzenia uchwały, jakie zostały podjęte są uchwałami intencyjnymi i nie zamykają jeszcze drogi. W kompromisie każda ze stron musi odrobinę ustąpić, żeby wypośredkować rozwiązanie takie, które będzie do przyjęcia dla ogółu. Do tego zachęca i służy swoją pomocą. To jest jeden z najtrudniejszych tematów, z jakim przyszło zmierzyć się 5 tys. mieszkańcom tej gminy. Dzisiaj towarzyszą nam emocje, ale gdy już ochłonimy, należy się głęboko zastanowić, co dalej powinniśmy zrobić. Trzeba ten problem rozwiązać tak, abyśmy za pół roku mogli na siebie spojrzeć, trzeba zrobić wszystko żeby

11

satisfakcja była po obu stronach. Zasugerował, iż jest kilka rozwiązań, ale do tego trzeba się otworzyć na dyskusję. Zwrócił się do Radnych z apelem, aby poszukiwać rozwiązań, nie mówi, że w oświacie, ale może w innych dziedzinach. Apeluje o to, aby do czasu podjęcia uchwał likwidacyjnych naprawdę się dobrze zastanowić i na zasadzie kompromisu poszukać rozwiązań. Nawiązał do czasów, kiedy 7 lat temu taki temat ~~był podejmowany~~ przez władze gminy, wówczas wycofano się z tego, wystarczyło to na 7 lat, teraz problem powrócił jak „bumerang” i znów trzeba się z nim zmierzyć. Pan Urbaś zasugerował, iż ma świadomość tego, że w takiej sytuacji ciężko jest szukać kompromisu, ale zwraca uwagę na to, że warto się pokusić. Wyraził opinię, iż aspekt finansowy jest bardzo ważny, ale równie ważny jest aspekt społeczny, dlatego apeluje, aby obie strony o tym pamiętały.

Ponownie głos zabrał Pan ~~██████████~~. Poinformował, iż mieszkańcy Ochędzyna i Pichlic czują się niechciani. Zasugerował, iż w dniu sesji Radni zdecydowali o wariacie niezgody (Pan ~~██████~~ na komisjach przedstawił dwa warianty: wariant zgody i wariant niezgody) i zakomunikował, żeby było jasne to nie mieszkańcy chcą niezgody, ale Państwo Radni tak zdecydowali. Wyraził żal, że te w/w warianty nie były przez ~~Radnych~~ wzięte pod uwagę. Nie było ze strony Radnych i Wójta żadnych propozycji, w związku z tym wystąpiono z wnioskiem o przeprowadzenie konsultacji (wniosek przyjęty uchwałą zebrania wiejskiego Sołectwa Nowy Ochędzyn i Stary Ochędzyn), na który udzielono odpowiedzi, że konsultacje odbędą się przed podejmowaniem decyzji o likwidacji, a nie teraz przed podejmowaniem uchwał intencyjnych. ~~██████████~~

Następnie głos zabrał Wójt, jeszcze raz nawiązał do sytuacji sprzed kilku miesięcy, kiedy to się okazało, że w Gminie Sokolniki działała zorganizowana grupa przestępcza, która wyłudzała pieniądze. Wójt nie widzi na ta chwilę możliwości, że urząd stworzy jednostkę w postaci stowarzyszenia, a później udzieli tam środków finansowych. Apeluje, aby rozgraniczyć pewne kwestie, obudzić się i poczytać, co zamieszcza na swojej stronie prokuratura. Jeżeli zapadną wyroki, będziemy mieli wtedy jasny ogląd sprawy i będziemy wiedzieć, kto był winny całej tej sytuacji. Zasugerował, że nie pociągnie Radnych do tego, aby pomagali w tworzeniu stowarzyszeń, a za jakiś czas ktoś powie, „stworzyliście sobie stowarzyszenie żeby przelewać środki z urzędu na stowarzyszenie”. Zwrócił się do mieszkańców, że to jest ich zadanie, nikt im tego nie odbiera, jak najbardziej mieszkańcy mogą się organizować, a ze strony władz - jeżeli chodzi o budynki – mogą liczyć na pomoc – ale to jest wszystko co może być ze strony władz zrobione.

W powyższym temacie rozwinęła się dyskusja. Pani ~~██████████~~ mieszkanka Starego Ochędzyna zapytała, czy w związku z tym jest szansa, aby otrzymać budynek szkoły, jeżeli mieszkańcy zechcą założyć stowarzyszenie. Podobne zapytanie zadała Pani ~~██████~~

██████████ również mieszkanka Starego Ochędzyna. Wójt odpowiedział, iż zaprasza do rozmów.

Następnie głos zabrała Pani ██████████ – nauczycielka Zespołu Szkół w Ochędzynie. Poinformowała, iż jadąc na dzisiejszą sesję była świadkiem sytuacji na drodze, która mogła skończyć się tragicznie. Autobus (dowożący dzieci do szkół) wyjeżdżając z podwórka na jezdnię zatrzymał się na niej, a przy nim pojawił się nadjeżdżający TIR. W związku z tym nasuwa się taka sugestia, iż bezpieczeństwo dzieci dojeżdżających jest bardzo ważne, dlatego podejmując następne jakiegokolwiek kroki należy dobrze się zastanowić mając na uwadze dzisiejsze zdarzenie, bowiem na tak ruchliwej drodze o tragedię nie jest trudno.

Do powyższego ustosunkował się Wójt, który poinformował, iż kierowca autobusu podejrzewa w całej tej sytuacji sabotaż. Ponadto zasugerował, iż „ma to związek z sesją i podejmowanymi na niej uchwałami, bowiem komu by zależało na tym, aby pokazać, że jesteśmy nieudolni i nie dostarczymy dzieciaków do szkoły, bo nie będzie autobusu. Dzisiaj to jest przewód paliwowy i z tego, co usłyszał dzisiaj kierowca ryzykował życiem. Następnym razem, jeżeli komuś przyjdzie do głowy poprzecinać przewody hamulcowe to się może skończyć o wiele bardziej tragicznie, apeluje, przekazcie swoim mieszkańcom, że jeżeli ktoś ma takie wspaniałomyślne pomysły, to żeby puknął się w głowę”.

Wypowiedź Wójta spowodowała oburzenie wśród mieszkańców przybyłych na sesję, zwłaszcza mieszkańców Starego i nowego Ochędzyna. Ludzie z tłumu zapytywali, skąd Wójt ma pewność, że taka sytuacja miała miejsce, wielu ludzi zarzucało, że wójt bezpodstawnie oskarża mieszkańców, nie mając na to dowodów, nie zgłaszając tego nawet na policję.

W punkcie tym Przewodniczący Rady przedstawił także odpowiedź na złożoną przez Radnych: Sylwię Kowalczyk, Aleksandrę Kowalczyk, Jarosława Rembeckiego, Jacka Frankowskiego i Zdzisławę Domagała interpelację. Interpelacja złożona została w dniu 12 stycznia br. i dotyczyła udzielenia odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) liczba uczniów we wszystkich Szkołach Podstawowych na przełomie lat 2010/2015,
- 2) koszt dowozu dzieci w przeliczeniu na ucznia,
- 3) planowane zagospodarowanie budynków, które obecnie funkcjonują, jako szkoły i kosztów związanych z ewentualnym przekwalifikowaniem,
- 4) co to jest „dziecko przeliczeniowe”,
- 5) koszt utrzymania dziecka we wszystkich placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę,
- 6) inne warianty niż likwidacja placówek i ich skutki finansowe.

13

Przewodniczący Rady odczytał treść odpowiedzi na interpelację, stanowi ona załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

W czasie trwania sesji mieszkańcy Ochędzyna w ramach podziękowania za podjęcie takich decyzji w odniesieniu do szkół przekazali dla Radnych i Wójta głowę świni opasaną kokardkami, a wcześniej jedna z dziewczynek odczytała pismo następującej treści: „W imieniu dzieci z Pichlic chcę podziękować Radzie Gminy, że w tak młodym wieku otworzyliście nam tak szeroko oczy, za to że pozbawiliście nas złudzeń. Chcę podziękować tym z państwa radnych, którzy zrealizowali jedno z haseł pana wójta oddzielając ziarno od plew. Nie chcemy by na siłę nas łączono z ziarnem. Z pomocą naszych rodziców, nauczycieli oraz mieszkańców naszej miejscowości będziemy dążyli do stworzenia sobie możliwości dalszej nauki w innej formie organizacyjnej, ale w obecnym budynku – tu gdzie czujemy się bezpiecznie. Czujemy się zawiedzeni i oszukani. W przyszłości ostrożniej będziemy wybierali ludzi decydujących o naszych sprawach, nie wierząc w hasła wyborcze i obietnice bez pokrycia. Dzisiaj zrealizowane zostało kolejne hasło pana wójta porównujące naszą gminę do tonącego Titanica. Fakt – to tonący statek, gdzie naszym kosztem ratuje się kapitan i jego załoga. Kół ratunkowych wystarcza dla ziarna, zaś owe plewy mają iść na dno.”

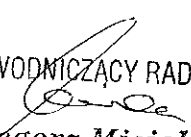
Przewodniczący Rady zamknął punkt 10 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 11, jakim było:

Zakończenie Sesji Rady Gminy Sokolniki

Porządek obrad został wyczerpany, Przewodniczący Rady Gminy Sokolniki Grzegorz Misiak dokonał zamknięcia XI Sesji Rady Gminy Sokolniki.

Obradom przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY RADY


Grzegorz Misiak

Protokołowała: Ewelina Kos

