

PROTOKÓŁ Nr XXVIII/2013
z XXVIII nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sokolniki,
która odbyła się w dniu 07 grudnia 2013 roku w godzinach od 13:10 – 13:55
w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Sokolnikach
przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego 1 pod przewodnictwem
Wiceprzewodniczącej Rady Gminy Sokolniki Ewy Jopek

W XXVIII nadzwyczajnej Sesji udział wzięli:

- Radni Rady Gminy Sokolniki wg załączonej listy obecności *stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu,*
- Sylwester Skrzypek – Wójt Gminy Sokolniki,
- Danuta Janiaczyk – Wolna – Sekretarz Gminy,
- Maria Werbicka – Skarbnik Gminy,
- Przewodniczący Jednostek Pomocniczych Gminy Sokolniki *wg listy obecności – stanowiącej załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.*

Streszczenie obrad

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Ewa Jopek dokonała otwarcia XXVIII nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sokolniki w dniu 07 grudnia 2013 roku.

Stwierdziła, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 12 Radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada Gminy Sokolniki może obradować i podejmować prawomocne uchwały i decyzje – *lista obecności Radnych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.*

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy powitała Radnych oraz zaproszonych gości.

W odniesieniu do punktu 2 porządku obrad:

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Ewa Jopek poinformowała, że porządek obrad jest Radnym znany, ponieważ otrzymali zawiadomienia na sesję, a w nich w/w porządek. Radni pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Wiceprzewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, iż Radą Gminy Sokolniki w dniu 07 grudnia 2013 r. będzie obradować według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania Radnych.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały i podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Zakończenie sesji Rady Gminy Sokolniki.

JE

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy zamknęła punkt 2 porządku obrad i przeszła do realizacji punktu 3.

W odniesieniu do punktu 3 porządku obrad:

Kolejnym punktem obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Wiceprzewodnicząca Rady Gminy zapoznała się z protokołem z ostatniej sesji, stwierdziła, iż wiernie odzwierciedla jej przebieg. W dalszej kolejności zwróciła się do Radnych z zapytaniem, czy są jakieś uwagi do tego protokołu – Radni uwag i pytań nie wnieśli, po czym odbyło się głosowanie.

Rada Gminy Sokolniki, w składzie 12 Radnych: 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i „0” „wstrzymujących” przyjęła protokół z XXVII Sesji Rady Gminy Sokolniki.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy zamknęła punkt 3 porządku obrad i przeszła do realizacji punktu 4.

W odniesieniu do punktu 4 porządku obrad:

Radny Grzegorz Kowalczyk zwrócił się z następującymi zapytaniami. Pierwsze dotyczyło wcześniej już zgłoszonego wniosku o oznakowanie ulic w Walichnowach, na których zatrzymują się ciężkie pojazdy niszcząc tym samym nawierzchnię dróg – czy w tym temacie coś się dzieje, czy zostały podjęte jakieś kroki. Radny zauważył, iż jest to poważny problem, który ciągnie się już przez dłuższy czas. Drugie zapytanie dotyczyło wniosku złożonego przez Sołtysa Sołectwa Walichnowy w zakresie drogi wokół szkoły w Walichnowach.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Ewa Jopek zapytała o to, czy mieszkańcy Bagatelki mogą liczyć na oświetlenie (choć założenie 5 lamp) od miejscowości Sokolniki do Bagatelki. Wiceprzewodnicząca Rady zasugerowała, iż od kilkudziesięciu lat jest to czarna ulica.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy zamknęła punkt 4 porządku obrad i przeszła do realizacji punktu 5.

W odniesieniu do punktu 5 porządku obrad:

Komentarz do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości przedstawiła Pani Maria Werbicka – Skarbnik Gminy. *„Z racji nadzoru, który nam znalazł drobną usterkę, gdzie było zapisane słówko oraz zamiast przez. Gdy użyjemy wyrazu oraz to występują dwa podmioty, a gdy użyjemy wyrazu przez to ten sam podmiot. W związku z tym błędem nadzór się do nas zwrócił, jeżeli sami zdążymy sobie poprawić ten błąd to uchylamy poprzednią uchwałę, zapisujemy nową i nie robi nam tego nadzór. Musimy jak najszybciej to naprawić, aby zdążyć ogłosić to jeszcze w starym roku. Co prawda poprzednia uchwała została już ogłoszona, ale podejmujemy nową, uchylamy poprzednią, ta również zostanie opublikowana. Nie zmieniła się żadna stawka podatku, jaka została wcześniej ustalona taka jest. Natomiast przy okazji zmienione zostały takie słówka w ppkt c pkt 1 § 1, gdzie było napisane dwa razy słówko pożytku publicznego oraz w ppkt e słówka zbiorniki wodne, retencyjne – w tym wypadku nie powinno być*

przecinka. Najważniejszy błąd to słówka przez i oraz, ale przy okazji poprawiono dwa drobne punkciki. To miało wielkie znaczenie z punktu widzenia nadzoru przy ustalaniu wysokości stawki podatku”.

W trakcie rozwinęła się dyskusja w temacie jednej ze stawek, nie wszystkim radnym zgadzała się przedstawiona przez Skarbnika stawka. Po wyjaśnieniach okazało się, że wszystko jest w porządku, ta rozbieżność wynikała z przedstawionych podczas posiedzenia komisji różnych wersji projektów uchwał, w tym stawek.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Ewa Jopek zarządziła kilkuminutową przerwę, podczas której właściwe komisje wypracowały opinie do powyższego projektu uchwały 13:15 – 13:20.

Po przerwie Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Ewa Jopek otworzyła dyskusję, zapytała, czy są uwagi lub pytania.

Pytań i uwag nie odnotowano.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego przedstawili wypracowane opinie – *stanowią one załączniki nr 3 i 4 do niniejszego protokołu.*

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Ewa Jopek zamknęła dyskusję i poddała wersję nr 1 projektu uchwały pod głosowanie: Rada Gminy Sokolniki, w składzie 12 Radnych: 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i „0” „wstrzymujących”. W wyniku głosowania Rada Gminy Sokolniki podjęła uchwałę Nr XXVIII/178/2013 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy zamknęła punkt 5 porządku obrad i przeszła do realizacji punktu 6.

W odniesieniu do punktu 6 porządku obrad:

W pierwszej kolejności Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Ewa Jopek przedstawiła odpowiedź na złożoną przez Radną Zdzisławę Domagała interpelację – *stanowi ona załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.*

Następnie głos zabrał Wójt. Odnosząc się do zapytania Radnego Kowalczyka zasugerował, iż Radnemu w kwestii oznakowania ulic chodzi o transport pojazdów ciężkich. *„Problem był diagnozowany w bieżącym tygodniu. Problem ten polega na tym, iż tam były postawione znaki 2, 5 tony, zostały one zniszczone i zamazane przecinki, z czego wyszło 25 ton. Dlatego też kierowcy chyba świadomie niszczyli ten przecinek, po to aby ten transport mógł pozostać. Było zlecenie, te znaki miały być wymienione na 5 – tonowe – to rozwiązanie docelowe, natomiast była rozmowa z komendantem, aby patrol policji podjechał, nie po to, by karać, ale po to, aby ich ostrzec, że tych samochodów nie można tam stawiać. Natomiast podjęto też rozmowy, aby przygotować dokumentację do*

Walichnów - jeżeli chodzi o oznakowanie. Jeżeli chcielibyśmy ścigać tych kierowców, to w momencie gdy nie będziemy mieli zatwierdzonej organizacji ruchu to szczerze mówiąc nic nie daje. Dla przykładu podał modernizację znaków w Ochędzynie – koszt takiego zadania to około 13.000,00 zł, dlatego też te środki musimy w budżecie zabezpieczyć. Zdaje sobie sprawę z tego, iż kiedy wymienimy te znaki na 5 – tonowe to w jakiś sposób możemy tych kierowców pouczać, natomiast jeżeli ktoś będzie twardy to szczerze mówiąc nie wygramy z tym. W przyszłym roku będzie zlecona dokumentacja i będą ustawione takie znaki, których trzeba będzie przestrzegać, wtedy też będzie można egzekwować. Jeżeli chodzi o drogę w Walichnowach to kosztorys został przygotowany. Jesteśmy po otwarciu ofert na modernizację budynku sportowego w Walichnowach i szczerze mówiąc, jak byliśmy za tym, aby przyspieszyć prace przy szkole, tak teraz uważa, że powinniśmy zakończyć prace rozbiórkowe i wywóz gruzu z budynku i zakończyć to nakładką asfaltową przy drodze. Dlatego też będzie spowolnienie w tym zakresie. Ciężarówki dowożące materiał zniszczyłyby tą drogę, bowiem ona była przygotowana pod pojazdy osobowe. Reasumując zakończymy modernizację budynku, kosztorys jest już przygotowany i wtedy zlecimy do zrobienia tą zatoczkę przy szkole, żeby doprowadzić to do porządku i bezpieczeństwa użytkowników. Jeżeli chodzi o Bagatelkę, droga jest powiatowa, natomiast oświetlenie na tej drodze to i tak nasze zadanie, zdaje sobie z tego sprawę. Szczerze mówiąc liczył na to, iż powiat jednak przełoży to zadanie, które było przewidziane wzdłuż cmentarza, bo takie były nasze prośby, żeby skierować to w kierunku Bagatelki i wtedy zrobić chodnik z oświetleniem (np. 4 punkty świetlne). Jeżeli nie ma odzewu od powiatu odnośnie chodnika, to przy pracach na d budżetem może uwzględnić chociaż dokumentację na ten rok. Musimy się określić i dogadać w tym zakresie z powiatem. Uważa, że ta droga powinna być również oświetlona. Gościmy dzisiaj przedstawiciela firmy, która zajmuje się oświetleniem ledowym, może to będzie dobre rozwiązanie”.

W trakcie głos zabrał Radny Krzysztof Depta, który zasugerował, iż infrastruktura drogowa należy do właściciela drogi, nie do nas i wyraził opinię, iż będą to dla nas zbędne koszty w tym zakresie. Należy złożyć wniosek do Powiatowego Zarządu Dróg w Wieruszowie.

Ponownie głos zabrał Wójt, który w zakresie chodnika i oświetlenia zgodził się z Radnym Deptą.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy zamknęła punkt 6 porządku obrad i przeszła do realizacji punktu 7.

W odniesieniu do punktu 7 porządku obrad:

Na początku tego punktu głos zabrał Radny Grzegorz Kowalczyk, który wyraził słowa podziękowania za zrobioną ulicę Wschodnią w Walichnowach – wyrwy zostały wyrównane. Zwrócił się jeszcze z prośbą o ujęcie w budżecie środków na ulicę Scaleniovą (100 metrów), co

prawda dziury zostały zasypane, ale ciężko jest tą drogą się przemieszczać.

Pani Ewa Frąsiak – Sołtys Sołectwa Stary Ochędzryn zwróciła się z zapytaniem o płatność za śmieci z cmentarza (około 1.700,00 zł) jest to strasznie duża kwota, czy można to jakoś rozwiązać – taki problem zgłaszają mieszkańcy sugerując, iż płacą za swoje i teraz dojdzie jeszcze cmentarz, w przeciwnym razie nie będzie stać na jego utrzymanie.

Pani Małgorzata Wójciak – Sołtys Sołectwa Zdzierczyzna zwróciła się z zapytaniem, dlaczego Wójt obiecując 2,00 zł za dostarczenie dokumentów mieszkańcom wypłacił 1,00 zł, a w przypadku odpadów komunalnych nie zostało powiedziane, że za każdy dokument dostarczony będzie 1,00 zł i odebrany też 1,00 zł. Powiedziane zostało tylko, że będzie wypłacone 2,00 zł bo czas goni. Poprosiła o wytłumaczenie tej sytuacji.

Radna Zdzisława Domagała zwróciła się z prośbą, aby gmina trochę wspomogła powiat poprzez ujęcie w budżecie na 2014 rok środków finansowych, może w ten sposób powiat zrobiłby trochę dróg. Zwróciła się także z prośbą o przygotowanie na przyszły rok dokumentacji na drogę w Starym Ochędzynie, gdzie powstaje „osiedle”.

Radny Krzysztof Depta zwrócił się z prośbą o ujęcie w budżecie gmina na 2014 rok środków finansowych na modernizację lub ewentualnie utwardzenie drogi z Borków do Pichlic (koło Pana Sobczaka).

Na powyższe zapytania i wnioski odpowiedzi udzielił Wójt. W odniesieniu do ulicy Scaleniowej i Wschodniej w Walichnowach udało pozyskać przyczepę destruktu i w związku z tym w miarę możliwości dziury zostały załatane. W tym roku wyskoczył jeszcze dodatkowo zakup pojemników na piasek. Udało się dogadać z firmą DRAGADOS o podsypyaniu ziemią poboczy, może nie jest to najkorzystniejsze rozwiązanie, ale na chwilę obecną takie musi być, ewentualnie w okresie wiosennym lub letnim uzupełniony zostanie destruktem. Jeżeli chodzi o cmentarze i śmieci na nich Wójt poinformował, iż gmina nie przejęła niezamieszkałych nieruchomości, faktem jest, że proboszczowie różnie sobie z tym tematem radzą, nie ma możliwości przejęcia odbioru tych śmieci.

Rozwinęła się w powyższym temacie dyskusja, w trakcie której Wójt zasugerował, iż wraz z radnymi obawiali się przejęcia np. cmentarzy, bo to rodzi za sobą konsekwencje.

Następnie Wójt odniósł się do zapytania Sołtys Małgorzaty Wójciak w zakresie płatności za deklaracje. Poinformował, *„iż było spotkanie, gdzie powiedział, iż deklaracje za śmieci będą tak samo rozliczane jak wcześniej za dostarczane dokumenty za wodę. Nam jako gminie zależało na tym, aby dostarczyć deklarację, żeby była ona wypełniona i zwrócona. Mówiąc 2,00 zł określone to było w ten sposób że za dostarczenie 1,00 zł, jeżeli ktoś podpisze i odda kolejne 1,00 zł”*.

W trakcie glos zabrała Pani Wójciak, która zakomunikowała, iż Wójt bzdury opowiada, są sołtysi mogą się wypowiedzieć jak było. Zdaniem Pani Sołtys Wójt na pierwszym zebraniu powiedział, że sołtysi dostaną po 2,00 zł za dostarczenie regulaminu. W tym momencie wtrąciła Pani

JE

Skarbnik zwracając się do Pani Wójciak, aby zerknęła w umowę, tam na pewno będzie podana kwota. Pani Wójciak odpowiedziała, iż żadnej umowy nie dostali tylko było zebranie, na którym powiedziano o rozniesieniu dokumentów i kwotach za tą usługę. Nadmieniła także, iż jak podpisywali umowy to nie wiedzieli co i jak. *„W przypadku deklaracji Wójt wpadł i oznajmił, że zapłata za dostarczenie będzie taka sama jak w poprzednim przypadku, nie wspomniał, iż będzie 1,00 zł za dostarczenie i 1,00 zł za oddanie”.*

Na to wszystko Wójt zapytał Panią Sołtys w jaki sposób zostało rozliczone za wodę i zasugerował, iż była ta sama zasada: za dostarczona umowę 1,00 zł i jak rolnik podpisał i zwrócił kolejne 1,00 zł.

Rozwinęła się burzliwa dyskusja, na koniec której Wójt zakomunikował, iż Pani Sołtys ma nie zmyślać, nikt nikogo nie miał zamiaru oszukać. Podkreślił raz jeszcze, iż rozliczenia dokonano na tych samych zasadach jak w przypadku rozniesienia umów za wodę.

W dalszej kolejności Wójt odniósł się do zapytania Radnej Zdzisławy Domagała w zakresie ujęcia środków w budżecie dla powiatu. *„Przeprowadzono rozmowę w starostwie powiatowym po wykonaniu nakładek, gdzie zostało powiedziane, że jeżeli rzeczywiście mielibyśmy jakieś inwestycje robić to oczekuje, żeby ktoś z powiatu się odezwał i powiedział co jest potrzebne, do dnia dzisiejszego żadnej odpowiedzi nie było, stosunki z powiatem nie poprawiły się. Wczoraj proszono powiat o usunięcie krzaków na Zdzierzynie i nadal nic się tam nie dzieje. Niektórym samorządom dobrze się współpracuje z powiatem, np. Galewice otrzymały samochód strażacki za 30.000,00 zł i jest później z czego spłacać, nas takie szemrane układy nie interesują, albo coś robimy i jest to oficjalne, albo nie. Sami przyznajcie powiat później kupuje jakiś stary samochód od Łubnic za 10.000,00 zł, a swojego Jelcza, którego mogliby jakoś zagospodarować sprzedają za 30.000,00 zł. Nie chce, aby ktoś nam narzucił, co mamy robić, w przypadku chodnika i oświetlenia na Bagatelce się zgadza, ale czy chodnik wzdłuż cmentarza w Sokolnikach, czy tam jest sens go robić, czy nie lepiej w jakimś innym miejscu, krawężnik jak najbardziej, ale chodnik... Nie mówi nie, ale siadamy na komisjach i ustalamy co jest dla nas najważniejsze, a nie że nam ktoś narzuca. Przy budżecie będziemy o tym rozmawiać, po nowym roku będziemy wiedzieli jak wygląda nadwyżka i wtedy będzie można zmienić i dopisać to czego brakuje. Nie denerwować się, że tej dokumentacji w budżecie nie ma, pojawi się w styczniu lub lutym, jak będziemy wiedzieć co ze środkami. Jesteśmy po przetargu na modernizację budynku sportowca w Walichnowach, tam też zostaną jakieś środki jeżeli ta najkorzystniejsza oferta wejdzie w grę. Środki się pojawią i to co mówiliśmy na drogi, na te odcinki dróg zadania będą uzupełniane. Na dzień dzisiejszy musimy się skupić na tych zadaniach w budżecie, na które pozyskaliśmy środki unijne i musimy zabezpieczyć środki na wkład własny. Między innymi droga w Pichlicach, wygląda na to, że dojdzie do podpisania umowy w ramach „schetynówki” i będzie ten odcinek drogi robiony. Modernizacja drogi Borki Pichlice to, to co było powiedziane ujmie-*

Je

"my to w budżecie i doprowadzimy do porządku".

Następnie Wójt zwrócił się z prośbą do Radnych o uczestniczenie w najbliższych zebraniach wiejskich, które poświęcone będą studium oraz farmom wiatrowym. Niestety firma, która ma budować te farmy nie dojedzie na te zebrania, gdyż wystąpiła kolizja terminów, zaproponowała inny termin, a mianowicie 17 lub 19 grudnia. To wszystko będzie zależało od tego, mieszkańcy będą chcieli się z tą firmą spotkać.

Rozwinęła się dyskusja w temacie postawienia farm wiatrowych. Radny Grzegorz Kowalczyk wyraził zdanie, iż nie jest to prosta sprawa i przestrzega wszystkich przed wyrażeniem zgody na postawienie wiatraków. Dowiadywał się w zakresie działalności firmy oraz oddziaływania wiatraków i przestrzega przed tym, prosi aby odmówić postawienia wiatraków, bo to nic dobrego.

Następnie Radna Zdzisława Domagała zapytała o to jak wygląda sytuacja z płatnościami za odpady. Odpowiedzi udzieliła Pani Skarbnik sugerując, iż regulowanie należności jest poniżej krytyki, po pierwsze nie wszyscy oddali wypełnione deklaracje, część ludzi nie podaje rzeczywistej liczby zamieszkałych osób. Danych z płatności na dzień dzisiejszy nie ma, ale z kwoty jaka powinna być nie ma nawet połowy. Nadmieniła także, iż do końca roku w banku nie będzie pobierana w tym zakresie prowizja. Jeżeli mieszkańcy nie będą płacić to upomnienia i następnie komornik, ale to wszystko koszty dla gminy.

Rozwinęła się w powyższym temacie dyskusja.

Radna Zdzisława Domagała zasugerowała, iż w Gminie Biała funkcjonuje inkasent, na co Pani Skarbnik zasugerowała, iż to nie rozwiąże tego problemu.

Radny Grzegorz Kowalczyk zapytał o zadłużenie, na co Pani Skarbnik podkreśliła, iż zadłużenie jest bez zmian. Na koniec półrocza ogólnie zaległości wynoszą 1.588.057,00 zł.

Ponownie głos zabrała Radna Domagała. Zapytała o utrzymanie wysypiska w Skomlinie, czy jest to konieczne. Odpowiedzi udzielił Wójt, który poinformował, iż musimy dalej opłacać wysypisko w zakresie utrzymania PSZOK-u.

Radny Antoni Otorowski zapytał o to, na czym będzie polegało ujednoczenie opłat za śmieci. Z tego co słyszał to wszyscy będą płacić jednakowo.

Do powyższego odniósł się Wójt, który zasugerował, iż będzie określona górna granica stawki, tak jak w przypadku podatków. Nadmienił także, iż krążą słuchy, że ceny będą jeszcze wyższe. Stworzył się monopol, bo to widać, jeden z samorządów ogłasza już trzeci raz przetarg i zgłasza się cały czas jedna firma.

Na koniec głos zabrał Radny Krzysztof Depta, który wyraził zdanie, iż to wszystko reguluje ustawa, którą ustalił Sejm, radni, wójt i sołtysi tego problemu nie rozwiążą. Musimy te przepisy jakoś realizować. Były możliwości, aby tą ustawę w odpowiednim czasie zaskarżyć, nikt tego nie zrobił. Zasugerował, iż może trzeba stworzyć jakąś koalicję i spróbować skarżyć to co się dzieje,

przede wszystkim ze względów ekonomicznych.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy zamknęła punkt 7 porządku obrad i przeszła do realizacji punktu 8, jakim było:

Zakończenie Sesji Rady Gminy Sokolniki

Porządek obrad został wyczerpany, Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Sokolniki Ewa Jopek o godzinie 13:55 dokonała zamknięcia XXVIII nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Sokolniki

Obradom przewodniczyła:
Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

Ewa Jopek

Jopek Ewa

Protokołowała: Ewelina Kos
Ewelina Kos