

**PROTOKÓŁ Nr XXXIII/2014**  
**z XXXIII Sesji Rady Gminy Sokolniki,**  
**która odbyła się w dniu 16 kwietnia 2014 roku w godzinach od 14:50 – 16:05**  
**w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Sokolnikach**  
**przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego 1 pod przewodnictwem**  
**Przewodniczącego Rady Gminy Sokolniki Grzegorza Misiak**

**W XXXII Sesji udział wzięli:**

- Radni Rady Gminy Sokolniki wg załączonej listy obecności *stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu,*
- Sylwester Skrzypek – Wójt Gminy Sokolniki,
- Renata Świeściak – Z-ca Wójta,
- Danuta Janiaczyk – Wolna – Sekretarz Gminy,
- Maria Werbicka – Skarbnik Gminy,
- Elżbieta Zychła – Kierownik RIOŚ,
- Radosław Karczmar – radca prawny Urzędu,
- Rafał Barszczewski – Doradca,
- Przewodniczący Jednostek Pomocniczych Gminy Sokolniki, Kierownicy Jednostek Organizacyjnych Gminy Sokolniki, Przedstawiciele Powiatu i mieszkańcy, *wg listy obecności – stanowiącej załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu*

**Streszczenie obrad**

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Misiak dokonał otwarcia XXXIII Sesji Rady Gminy Sokolniki w dniu 16 kwietnia 2014 roku.

Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 12 Radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada Gminy Sokolniki może obradować i podejmować prawomocne uchwały i decyzje – *lista obecności Radnych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady Gminy powitał Radnych oraz zaproszonych gości.

**W odniesieniu do punktu 2 porządku obrad:**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że porządek obrad jest Radnym znany, ponieważ otrzymali zawiadomienia na sesję, a w nich w/w porządek. Radni pytań i uwag nie wnieśli.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, iż Rada Gminy Sokolniki będzie obradowała na XXXIII Sesji w dniu 16 kwietnia 2014 r. według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania Radnych.



5. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Sokolniki z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013 rok.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał:
  - a) zmieniającej Uchwałę Rady Gminy Sokolniki w sprawie podziału gminy na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zakończenie sesji Rady Gminy Sokolniki.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął punkt 2 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 3.

**W odniesieniu do punktu 3 porządku obrad:**

Kolejnym punktem obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Przewodniczący Rady zapoznał się z protokołem z ostatniej sesji, stwierdził, iż wiernie odzwierciedla jej przebieg. W dalszej kolejności zwrócił się do Radnych z zapytaniem, czy są jakieś uwagi do tego protokołu – Radni uwag i pytań nie wnieśli, po czym odbyło się głosowanie.

**Rada Gminy Sokolniki, w składzie 12 Radnych: 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i „0” „wstrzymujących” przyjęła protokół z XXXII Sesji Rady Gminy Sokolniki.**

Przewodniczący Rady Gminy zamknął punkt 3 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 4.

**W odniesieniu do punktu 4 porządku obrad:**

W punkcie tym jako pierwszy głos zabrał Radny Grzegorz Kowalczyk. Zapytał, co jest z planem zagospodarowania przestrzennego, kiedy on będzie wykonany.

W związku z wyczerpaniem się pytań i interpelacji Przewodniczący Rady Gminy zamknął punkt 4 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 5.

**W odniesieniu do punktu 5 porządku obrad:**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Sokolniki z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013 rok zostało szczegółowo omówione na wspólnym posiedzeniu komisji i zwrócił się z zapytaniem, czy Radni mają jakieś pytania lub uwagi do powyższego sprawozdania.

Pytań i uwag nie odnotowano.

3

Rada Gminy Sokolniki, w składzie 12 Radnych: 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i „0” „wstrzymujących” przyjęła sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Sokolniki z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013 rok.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął punkt 5 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 6.

**W odniesieniu do punktu 6 porządku obrad:**

Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmieniającej Uchwałę Rady Gminy Sokolniki w sprawie podziału gminy na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Przewodniczący Rady poprosił Sekretarza Gminy o krótki komentarz. Pani Danuta Janiaczyk-Wolna poinformowała, że „zmiana dotychczasowej uchwały w sprawie podziału gminy na stałe obwody głosowania, która była podjęta na poprzedniej sesji dawała nadzieję na powrót sołectwa Wiktorówek i sołectwa Prusak do obwodu głosowania nr 3 w Walichnowach. Niestety obowiązujące prawo i wykładnia dokonana przez Państwową Komisję Wyborczą nie pozwala na zmianę granic obwodów głosowania. Ponieważ w pierwszej uchwale która była 30 października 2012 roku zostało przyjęte takie rozwiązanie, nie możemy go zmienić, chyba że zmieni się drastycznie liczba ludności, albo zmienią się granice gminy, albo zmieni się liczba mieszkańców w obwodzie głosowania. To są 3 przypadki, które pozwalają na zmianę w podziale na stałe obwody głosowania. Co prawda zmieniła się liczba ludności, bo zmieniło się o 57 mieszkańców, ale nie jest to zmiana na tyle duża, aby pozwoliła na zmianę obwodu głosowania. Można zmieniać opisy granic obwodów głosowania, i to zrobiliśmy, bo opis został zmieniony (...), natomiast podziału PKW nie akceptuje.(...)”

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję, zapytał, czy są uwagi i zapytania.

Pytań i uwag nie odnotowano.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa przedstawiła wypracowaną przez komisję opinię – stanowi ona załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego przedstawił wypracowaną przez komisję opinię – stanowi ona załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia przedstawiła wypracowaną przez komisję opinię – stanowi ona załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Członek Komisji Rewizyjnej przedstawił wypracowaną przez komisję opinię – stanowi ona

4

załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie: Rada Gminy Sokolniki, w składzie 12 Radnych: „za” – 12 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących” – 0 głosów.

*W wyniku głosowania Rada Gminy Sokolniki podjęła uchwałę Nr XXXIII/202/2014 zmieniającą Uchwałę Rady Gminy Sokolniki w sprawie podziału Gminy Sokolniki na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.*

*Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady Gminy zamknął punkt 6 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 7.

#### **W odniesieniu do punktu 7 porządku obrad:**

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych udzielił Wójt. Poinformował, że plan zagospodarowania przestrzennego jest prostowany, natomiast studium w wersji roboczej zostało przygotowane i przesłane do urzędu wraz z mapami. W międzyczasie została powołana Komisja Urbanistyczna, która odbyła dwa posiedzenia i stwierdziła szereg uwag, które trzeba zmienić w studium. „Rozstrzygnięcie wykonawcy studium było w oparciu o zamówienia publiczne, co nie zawsze idzie w parze z jakością wykonywanych usług, dlatego też na ostatnim wyjazdowym posiedzeniu komisji zleciliśmy dodatkowo urbanście z województwa łódzkiego, który ma doświadczenie w projektowaniu takich dokumentów na terenie Wielunia, Wieruszowa, Strykowa, żeby przejrzał czy ten dokument pod kątem uzgodnień z wojewodą będzie odpowiedni, co ewentualnie powinniśmy w tym dokumencie nanieść. W tej chwili trwają prace nad przygotowaniem listy ewentualnych uwag z naszej strony, przekazujemy to do wykonawcy i wtedy zapadną już uzgodnienia z organami. Myślę, że to jest kwestia jeszcze miesiąca czasu, gdzie powinniśmy dalej procedować uchwalenie studium, wysłać ten dokument do uzgodnień. Nie jestem zadowolony z wykonawców (...)”.

Następnie Wójt oddał głos Doradcy, Panu Rafałowi Barszczewskiemu, który poinformował, że: „studium z kłopotami ale dotarło do takiego punktu, gdzie te podstawowe, merytoryczne zapisy są już na tyle ostatecznie zweryfikowane przez tego urbanistę w Łodzi, gdzie jest to moment, kiedy można już przystępować do dalszych prac. Ponieważ dużą determinacją planowania rozwoju przestrzennego jest węzeł w Walichnowach, w studium te kwestie, na których nam zależało są już rozstrzygnięte. Żeby cokolwiek dalej w tej sprawie można było zrobić i myśleć o jakimś zagospodarowaniu obszarów wokół węzła, chcielibyśmy rozpocząć od opracowania koncepcji skomunikowania tego obszaru. Jest to kwestia, która bardzo mocno determinuje dalsze plany, co na tym obszarze można zrobić, to jest analiza, która już wstępnie pokazuje, jakie koszty gmina będzie

5

musiała ponosić, żeby te obszary otworzyć dla inwestycji. Jesteśmy po uzgodnieniach dotyczących opracowania tej koncepcji, teraz musi po stronie gminy zapaść decyzja, czy takie zlecenie wysyłamy, czy nie. Jednocześnie studium jest już tak daleko, że można nie czekając do końca na jego uchwalenie, rozpocząć już procedurę planu zagospodarowania przestrzennego. My widzielibyśmy sens zrobienia tego planu dla dwóch działek – dla działki gminy tej 12 hektarowej w obrębie Walichnowy i działki prywatnej po byłej cegielni. To są działki, co do których nie ma wątpliwości, jakie powinno być ich przeznaczenie, opracowanie planu nie zamknie nikomu jego pomysłu, ponieważ właściciele tej cegielni są zainteresowani zbyciem tego na działalność gospodarczą, także gmina tą działkę jest zdecydowana przeznaczyć na rozwój przedsiębiorczości. Kiedy takie domniemane przeznaczenie tych działek jest określone, to ryzyko, że plan będzie przeszkodą jest niewielkie, ten plan ma pomóc znaleźć inwestora. Jesteśmy po rozmowach z dużymi pośrednikami, deweloperami, którzy w skali kraju realizują bardzo duże projekty inwestycyjne, podpytywaliśmy ich, jak oni patrzą na pozyskiwanie inwestora. Każdy jeden mówił, że bez planu zagospodarowania przestrzennego gotowego, bez przygotowanej działki, nie ma szans. Najważniejszą kwestią jest plan. Nawet można sieci doprowadzić jakoś w trakcie budowy, kiedy już się inwestora znajdzie, gmina miałaby czas. Ta lokalizacja jest o tyle szczęśliwa, że jest blisko kolektora, jest woda, jest z tyłu sieć średniego napięcia, także tu od strony sieci nie było by potrzeby wielkich nakładów gminy. Podstawa to jest ten plan. Zgodnie z przepisami, można rozpocząć procedurę tworzenia już tego planu, on oczywiście musi być zgodny z uchwalonym wcześniej studium. Studium i tak będzie gotowe wcześniej, projekt jest, można się już na tym projekcie opierać i przystępować do opracowywania planu ponieważ to też jest procedura, która trzeba zakładać 10-12 miesięcy potrwa. (...) Te tereny przy samym węźle wymagają dużo nakładów, dużo więcej czasu trzeba będzie poświęcić. Generalnie w skali kraju dokumenty planistyczne i przygotowywanie terenów pod inwestycje to jest minimum 5 lat, także z tym trzeba się liczyć, a te dwie działki jest szansa że gmina Sokolniki, w porozumieniu z tymi osobami prywatnymi, może zaoferować jeszcze w tym roku. Gdy projekt planu będzie wstępnie uzgodniony, to nawet w momencie, gdy jeszcze będą trwały jego ostateczne konsultacje i uzgodnienia, to na tej bazie można już jakąś wstępną ofertę dla inwestorów przygotować i tutaj gmina zyskałaby dużo na czasie. Teren przy węźle to jest jeszcze dużo pracy, wybranie jakiejś strategii, to trzeba etapować. Nakłady będą ogromne, tam trzeba na podstawie tej koncepcji zdecydować, jak gmina będzie przygotowywała drogi, pasy drogowe muszą być odpowiedniej szerokości, to się wiąże z wykopami gruntów, więc tam to jest na pewno praca na lata a te dwie działki były by dostępne szybciej. Ewentualny sukces poszukiwania inwestora mógłby przynieść jakieś dodatkowe środki dla budżetu gminy, z których można by finansować jakieś prace przy węźle.”

Radny Grzegorz Kowalczyk zapytał, czy ktoś jest zainteresowany tymi działkami, czy ktoś

się już pytał?

Doradca, Pan Rafał Barszczewski odpowiedział, że „*pytania, nawet jak padają, to zainteresowanie się kończy w momencie, kiedy inwestor wie o tym, że to są działki nieprzygotowane, że nie ma planu. (...) Bez planu, to można liczyć na łut szczęścia i na to że jakiś mieszkaniec gminy Sokolniki albo okolic postawi akurat tu, przy własnym miejscu zamieszkania i coś zbuduje, ale na inwestora z zewnątrz, bez planu raczej nie można liczyć.*”

Następnie głos zabrał Radny Krzysztof Depta. Nawiązał do słów Wójta, że są uwagi co do przygotowywanego studium. Była mowa o uwagach w zakresie infrastruktury drogowej, zapytał, w jakich jeszcze obszarach są uwagi.

Wójt odpowiedział, że „*nie tyle obszary same w studium wyznaczone, ale były tam zapisy odnośnie szerokości działek, terenów biologicznie czynnych. Na bazie doświadczenia, które ze Strykowa zostało przeniesione chodzi o to, żeby ograniczać maksymalnie te tereny biologicznie czynne, po to żeby dać inwestorowi taką działkę typową do inwestowania, żeby on nie musiał robić nakładów zbyt wielu a kupując działkę mógł się skupić na wybudowaniu budynku. Były to też ograniczenia wysokościowe co do wysokości budowanych obiektów. W tej chwili trend jest taki, żeby budować obiekty wysokiego składowania, po to żeby maksymalnie wykorzystać tą przestrzeń, która jest kupowana i od tego odprowadza się podatki, a podatki od m<sup>2</sup> są odprowadzane. Ustaliliśmy jeszcze w międzyczasie że mamy ograniczyć te turbiny wiatrowe, była też mowa o ewentualnej strefie oddziaływania. W studium mamy zostawione odnawialne źródła energii ale za wyjątkiem turbin wiatrowych, teraz jeszcze dopracowywaliśmy, żeby było powiedziane jednoznacznie, że my tych turbin nie chcemy. Pani [REDAKTED] przygotowywała kilka projektów zmian studium do Strykowa, jak również plany zagospodarowania. Może ma szersze rozeznanie w kierunku inwestorów, natomiast generalnie wynikały jakieś zapisy, do których mieliśmy zaplanowane to studium, ale to są takie zapisy, które można modyfikować i na tej zasadzie chcemy to zrobić. Chodzi o to, żeby przyspieszyć prace nad uchwaleniem studium, bo okazuje się, że wykonawcę mamy z województwa wielkopolskiego, natomiast studium musimy zrobić w województwie łódzkim. Skoro ta osoba już robiła dla woj. łódzkiego, wszystkie linie rozgraniczające, wszystkie uzgodnienia, które z Urzędem Wojewódzkim trzeba zrobić – wydaje mi się, że w tych uwagach powinny się znaleźć tak żeby płynnie potem przejść do całej procedury, na etapie wojewody żeby tu jakichś niespodzianek nie było. Jeżeli chodzi o koszty, to jakbyśmy chcieli zrobić plany dla tych dwóch działek plus koncepcję zagospodarowania węzła, musimy liczyć do 60 tys. zł. W maju mamy następną sesję, dajemy pod rozważenie, ale też w momencie, kiedy będziemy robili zmianę do budżetu, to z wyprzedzeniem chcielibyśmy poznać też zdanie Rady czy skupiamy się w tym kierunku żeby przygotować te plany. Możliwość postawienia jakiegoś zakładu jest w oparciu o koncepcję, albo w oparciu o plan. Koncepcja nie daje możliwości takiej, że w każdym miejscu ten*





zakład może powstać. Liczyliśmy tam nawet na sąsiedztwo zakładów mięsnych MARKO, ale tam są znów ograniczenia, jeżeli chodzi o wielkość terenu, która może być na WZ zrobiona. Te Panie są zdeterminowane, co jakiś czas pojawiają się tutaj że też sobie na swoją rękę szukają inwestorów. (...) To niekoniecznie musi być bezpośrednio sąsiedztwo węzła, może być teren który ma przygotowane wszystkie dokumenty, wszystkie plany i skomunikowany, plus najlepiej żeby miał wszystkie media. Naszym ograniczeniem tu na pewno będzie gaz jak na ten moment ale być może będzie taki inwestor, który byłby zainteresowany tym terenem, wiedząc że nitki gazowej na ten moment nie ma. (...) Na dzień dzisiejszy jest to inwestycja być może nie do udźwignięcia przez gminę ale w Strykowie, gdy się pojawił inwestor, wyłożył pieniądze żeby tą nitkę 10 km wybudować."

Radny Jarosław Rembecki zapytał „jaka może być wartość tej działki, co do kosztów, jakie musimy ponieść, procentowo”.

Wójt odpowiedział, że powinniśmy się zmieścić w 30 %, jeżeli ten plan spowoduje, że jeszcze wartość tej działki się podniesie. Dodał, że właściciele działki po byłej cegielni chcą 14 zł, co przy 10 ha da kwotę 1 mln 400 tys. zł. Sporządzenie jednego planu dałby koszt ok. 35 tys. zł. trzeba jeszcze uwzględnić doprowadzenie nitki kanalizacyjnej. Działka ta dodatkowo posiada wykonane badania geologiczne w zakresie złóż gliny, potwierdzające że nie ma tam gliny, co oznacza, że jest to lepszy teren dla inwestora.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął punkt 7 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 8.

#### **W odniesieniu do punktu 8 porządku obrad:**

W punkcie tym jako pierwsza głos zabrała Radna Sylwia Kowalczyk. Zwróciła się o wysypanie tłuczniem drogi na Siedliskach koło posesji Pana [REDAKTOWANE]. Kończy się tam asfalt, auta które odbierają śmieci rozjeżdżyły drogę, jest zniszczona.

Następnie Radny Antoni Otorowski podziękował w imieniu mieszkańców Tybli za naprawienie mostka zniszczonego w wyniku wypadku.

W dalszej kolejności mieszkanka Wąchohnów, Pani [REDAKTOWANE] zwróciła się do Wójta z zapytaniem, czy na dzień dzisiejszy jest w studium zapis o wyłączeniu turbin wiatrowych.

Wójt odpowiedział, że w studium taki zapis się znalazł, będzie on jeszcze doprecyzowany żeby nie było wątpliwości. Dodał „że do czasu uchwalenia studium mamy procedury środowiskowe. Temat ten był poruszany na naszym spotkaniu z urbanistą, co w takim przypadku. Nie mamy bezpośredniego sąsiedztwa czyli jak najbardziej możemy wydać decyzję odmowna w zakresie lokalizacji takiego urządzenia”. Wójt poinformował, że nawet jeśli inwestor odwoła się od tej decyzji do sądu, to i tak wygramy.

W odpowiedzi na wniosek Radnej Sylwii Kowalczyk Wójt odpowiedział, że pracownik Mariusz Figiel robi rozeznanie tłuczni alby wybrać najtańszą ofertę. Dodał, że najpierw musimy

zakończyć wodociąg oraz rozpoczęte odwodnienie boiska w Sokolnikach.

W dalszej części rozwinęła się dyskusja na temat krzewów oraz ulicy Scaleniowej w Walichnowach.

Następnie głos zabrał Radny Grzegorz Lerka, pytając czy wnioski składane do studium zostały ujęte, czy nie były uwzględnione.

Wójt odpowiedział, że zgodnie z procedurą kolejnym etapem uchwalania studium będzie udostępnienie go do wglądu mieszkańcom i wtedy będzie czas na składanie wniosków i zastrzeżeń.

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Misiak zapytał, czy wiadomo coś w kwestii wniosków o meliorację przy węźle.

Jako odpowiedź Wójt podał informację otrzymaną w piśmie z Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. *Pismo to stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

W dalszej kolejności Wójt podziękował obecnemu na sesji Wicestarście za zrobiony chodnik i wyrównane pobocze przy cmentarzu w Sokolnikach oraz zwrócił się do obecnych, aby korzystając z obecności Pana Mirosława Urbasia, zadawali pytania w zakresie dróg.

Sołtys Zdzierczyzny poruszyła temat gałęzi, które zostały obcięte na Zdzierczyźnie, jednak nie usunięto ich. Zapytała również, dlaczego nakładka na Zdzierczyźnie zrobiona jest tylko do Państwa Rosińskich, skoro samochody jeździły po całej długości i cała droga jest zniszczona.

Sołtys Starego Ochędzyna Ewa Frąsiak zapytała, czy droga powiatowa w Ochędzynie będzie naprawiana.

Radna Aleksandra Kowalczyk poruszyła także kwestię drogi na Borkach.

Następnie głos zabrał Wójt: *„Pan Drzazga udostępnił porozumienie odmowy na korzystanie z dróg a była droga z Czastar wykorzystywana, tam było tylko 600 m<sup>2</sup> tylko wpisane do naprawy. Czy zadanie to zostało już zrealizowane, czy ewentualnie się przewiduje bo tam na lesie jest niebezpiecznie, droga ma 3,2 km, a dostaliśmy 600 m<sup>2</sup>. Droga uległa zniszczeniu pod wpływem transportu drogowego.”*

Ponownie głos zabrała Pani [redacted] Zapytała, kto odpowiada za zjazd z drogi krajowej nr 8 na ulicę Bocianią od strony Sokolnik. Droga jest pod kątem, należy to wyprofilować.

Wójt odpowiedział, że jest to droga krajowa, więc odpowiada GDDKiA, ale część gruntów jest wykupiona. Dodał, że z wypowiedzi Pana [redacted] wynika, że nadal jest utrzymywana przebudowa odcinka od Walichnow do Wielunia i w ramach tych planów miała być dość gruntowna przebudowa tego skrzyżowania. Poinformował, że gmina może to monitorować.

W dalszej kolejności Wójt poruszył kwestię Wyglądaczy. *„Pobrano decyzje ze Starostwa na budowę zbiorników, faktycznie chodziło o wydobycie kruszywa na S8. (...) Zostawiony jest ten teren na Wyglądaczach nieuporządkowany, czy my jeszcze mamy jakiś wpływ na to. Boimy się, że po wybudowaniu S8 zostaniemy z tym krajobrazem "księżycowym" i to nie zostanie uporządkowane*



9

*tam a też rolnicy w tamtych miejscowościach atakują nas o zniszczoną drogę, bo tam jest droga w kierunku Łęk i też ta droga została w jakiś sposób zniszczona. (...) Czy tu ewentualnie możemy zadziałać do czasu zakończenia budowy (...)*".

Radny Antoni Otorowski poruszył temat kubłów na śmieci. Zapytał, do kogo mają zgłosić się mieszkańcy, którzy ich jeszcze nie otrzymali.

Wójt poinformował, iż należy zgłosić się do gminy.

Następnie mieszkanka Walichnow, Pani ██████████ zapytała, jakie są losy pisma w sprawie nagłośnienia w szkole Walichnowach, czy wiadomo już coś w tej sprawie.

Wójt odpowiedział, że „w momencie, kiedy pojawią się środki finansowe z Lidera, to gmina będzie aplikowała o takie środki ale to też przy uwzględnieniu głosu Rady bo trzeba zastosować przesunięcie w budżecie. Ja obawiam się, że w tym roku Lider może nie ruszyć i musimy założyć, że to ewentualnie przyszedł rok. Jeżeli jesteśmy przy wnioskach i przy szkołach to w tym roku zostały złożone pomiędzy sesjami teraz dwa wnioski jeżeli chodzi o dofinansowanie ekopracowni z WFOŚiGW i to są kwoty po 40 tys. na każde z gimnazjów, teraz jeszcze składamy wnioski o przystosowanie klas i sanitariatów do przyjęcia 6-latków plus przystosowanie świetlic i też z każdej szkoły poszedł wniosek. (...) Musimy poczekać na dofinansowanie ze środków unijnych.”

Radny Grzegorz Kowalczyk przypomniał, że pytał Dyrektorów szkół na ostatniej sesji czy są problemy finansowe i tylko Pani Dyrektor z Sokolnik zgłosiła, że ma faktury nieuregulowane, gdzie indziej nie zgłoszono problemów.

W odniesieniu do powyższego Zastępcy Wójta, Pani Renata Świeściak powiedziała, iż nie było takiego pytania. Pan Kowalczyk pytał, czy szkoły są przygotowane do przyjęcia 6-latków.

W dalszej kolejności dyskutowano na temat nagłośnienia w szkole w Walichnowach. Wójt powiedział, żeby Rada Rodziców gromadziła pieniądze, jeśli ma taką możliwość.

Następnie Radny Jarosław Rembecki zwrócił uwagę na zapis w piśmie z Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, mówiący że pisze tam, iż: „propozycja nazwy węzła była dłuższy czas uzgadniana z organami administracji samorządowej”. Wójt odpowiedział, że próbował to dzisiaj wyjaśnić, ale nie udało mu się. Radny Rembecki zapytał, czy są dokumenty podbite przez gminę, czy przez powiat wieruszowski, czy wystarczył powiat wieluński.

Następnie głos zabrał Radny Grzegorz Lerka, poruszając kwestię oznakowania drogi S8. Zapytał, czy starostwo ma jakiś wpływ na oznakowanie tej drogi.

Sołtys Rysia, Magdalena Sadowska zwróciła się do Starosty z zapytaniem, czy będzie naprawiana droga na Rysiu.

Po wyczerpaniu wniosków i informacji Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Misiak zwrócił się do Pana Mirosława Urbasia o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania. Wicestarosta odpowiedział, że „po powtarzających się sygnałach o przycięciu tych gałęzi, zostało to

10

w większości zrobione, natomiast jeśli jeszcze zalega to na pewno muszą to sprzątnąć. Te gałęzie miały być tak skomasowane, żeby nie przeszkadzały. Jest to kwestia, że Powiatowy Zarząd Dróg nie posiada na dzień dzisiejszy rębaka na tyle dużego, żeby mógł na bieżąco szatkować. Gdyby ktoś chciał to wziąć, to na pewno temat do podjęcia. Wycięcie drzewa to jest najmniejszym na dzień dzisiejszy problemem, ale później konieczność usunięcia i rozdrobnienia tego to jest już większy problem. Aczkolwiek jeśli w tym zakresie nic się nie zmieni to myślę że w najbliższym czasie postaram się, dzisiaj też tam ~~byłem i uzgodniłem~~ że to należy uprzątnąć. Jest już sprzymowane. Jeśli chodzi o ten fragment drogi Sokolniki – Zdzierczyzna: teren był po remoncie po wykonaniu drogi ekspresowej wydłużony o ten fragment około kilkuset metrów za wiaduktem w kierunku Zdzierczyzny i więcej tam nie będzie zrobione. Na tyle na ile byliśmy w stanie udokumentować korzystanie z tej drogi, i tak jak były podpisane porozumienia, na tyle wyegzekwowaliśmy naprawę tej drogi w 100%. Jeśli Państwo byliście świadkami jazdy tam samochodów, szkoda że nie robiliście tego co ja notorycznie robiłem – dokumentację fotograficzną (...) Jeżeli chodzi o Borki, tam jest kwestia może niezbyt dużej ilości ale dużych dziur. I tam w najbliższym czasie (...) będzie masa na ciepło. Co do Bagatelki – z tego co się orientuje, to w tym zakresie w jakim były podpisane porozumienia, to tam zostało zrobione. Nie wiem, czy jest jeszcze możliwość wyegzekwowania, muszę to sprawdzić (...). Odnośnie wyrobisk, o których Pan Wójt mówi, muszę to sprawdzić w wydziale, jeżeli tam były wydawane stosowne pozwolenia na wydobycie, no to musimy sprawdzić, bo musi nastąpić rekultywacja terenu zgodnie z przewidywanymi warunkami." Do powyższego Wójt dodał, że tam są decyzje, pozwolenia na budowę stawów. Wicestarosta zapewnił, że pojedzie tam kontrola. Wicestarosta kontynuując odpowiedzi, nawiązał do drogi Naramice – Walichnowy. Poinformował, że „z materiałów, które dzisiaj dostaliśmy, w tym tygodniu-ewentualnie w przyszłym ma być poprawiona ta droga. Co do oznakowań drogi – my w tym zakresie, w jakim byliśmy w stanie wprowadzić oznakowanie na drodze krajowej, to za zgodą Generalnej Dyrekcji wprowadziliśmy na nasz koszt dodatkowe oznakowanie, jak kierować się na drogę powiatową. I takie napisy się pojawiły w okolicach Wieruszowa, ale to na nasz koszt musieliśmy zrobić, natomiast Generalna Dyrekcja wyraziła na to zgodę. Co do oznakowań, wszystkie sygnały które do nas płyną, idą pisma z wydziału do generalnego wykonawcy żeby uwzględnił ewentualnie nasze uwagi. Część uwag jest uwzględniana w odniesieniu do oznakowania, natomiast część nie. Jeżeli mówimy o poprawieniu oznakowań to na pewno mówimy o sytuacji, w której mieliśmy problem w okolicach węzła Wieruszów (...) i dodatkowo uwzględniono nasze postulaty, żeby przynajmniej tymczasowo wprowadzić oznakowanie kierunkowe na Sieradz, tu gdzie mamy zjazd na Prusaku. Tam jest tablica Złoczew, będzie dodatkowo oznakowanie Sieradz. Natomiast innych oznakowań Generalna Dyrekcja na dzień dzisiejszy nie przewiduje, twierdząc że jest to sytuacja tymczasowa i za kilka miesięcy zostanie tylko główne oznakowanie drogi, tylko kierunkowe, nic więcej tam nie



będzie potrzebne. Jeżeli chodzi o nazwę węzła, myślę że podobnie jak Państwo też prowadziliśmy w tym zakresie korespondencję i na pewno żadnych konsultacji w tym zakresie nie wprowadziliśmy. Akceptacji na to by nie było żeby ta nazwa została w jakiś sposób tak ostatecznie ustalona jak dzisiaj wiemy że miało miejsce.(...) Myślę, że jest to kwestia dwóch albo trzech lat, ponieważ docelowo prawdopodobnie na drogach ekspresowych i autostradach zostanie wprowadzone oznakowanie numeryczne.”

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Wicestarosty, czy można zawnioskować „żeby na węźle Wieruszów uwzględnić, żeby był zjazd tylko na Wieruszów, bo to tak trochę będzie absurdalnie – zjeżdżamy z drogi ekspresowej jak jest Wieluń – Wieruszów, jedziemy drogą gminna, dojeżdżamy do drogi krajowej i jedziemy dalej.” Przewodniczący uzasadnił to tym, że auta będą rozjeżdżać naszą drogę.

Wicestarosta odpowiedział, że zwróca na to uwagę, ale nie jest w stanie przewidzieć, czy Generalna Dyrekcja to uwzględni. Dodał, że „chciało by się, żebyście Państwo, jako gmina byli w stanie w jakiś sposób wesprzeć nasze działania remontowe na drogach, bo udało nam się nawiązać dobrą współpracę z innymi gminami. Zdaję sobie sprawę, że to może być trudny temat, aczkolwiek te zadania zostały wprowadzone do programu naszych działań inwestycyjnych w tym roku. To nie jest zapisana duża kwota, więc na tyle, na ile uda się to zrobić, to postaramy się na pewno ten odcinek przypuszczam że tu od dawnej drogi krajowej (w Starym Ochędzynie), na pewno poprawimy tam ten fragment jednej strony przy chodniku i na pewno postaramy się położyć jakąś cienką nawierzchnię (...)”

Radna Zdzisława Domagała zapytała, czy jest możliwość pozyskać na ten cel jakieś środki z nadleśnictwa.

Wicestarosta odpowiedział, że środki, które miały Lasy Państwowe i które były skłonne przeznaczyć na naprawę dróg, z których korzystają, zostały im zabrane.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął punkt 8 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 9, jakim było:

#### **Zakończenie Sesji Rady Gminy Sokolniki**

Porządek obrad został wyczerpany, Przewodniczący Rady Gminy Sokolniki Grzegorz Misiak o godzinie 16:05 dokonał zamknięcia XXXIII Sesji Rady Gminy Sokolniki

Obradom przewodniczył:

**Przewodniczący Rady Gminy**

Grzegorz Misiak

Protokołowała: Ewa Kujawa

*Ewa Kujawa*