

PROTOKÓŁ Nr XXXVI/2014
z XXXVI Sesji Rady Gminy Sokolniki,
która odbyła się w dniu 28 sierpnia 2014 roku w godzinach od 14:10 – 16:15
w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Sokolnikach
przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego 1 pod przewodnictwem
Przewodniczącego Rady Gminy Sokolniki Grzegorza Misiek

W XXXVI Sesji udział wzięli:

- Radni Rady Gminy Sokolniki wg załączonej listy obecności *stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu,*
- Sylwester Skrzypek – Wójt Gminy Sokolniki,
- Renata Świeściak – Zastępca Wójta Gminy,
- Danuta Janiaczyk – Wolna – Sekretarz Gminy,
- Maria Werbicka – Skarbnik Gminy Sokolniki,
- Aurelia Olek – Kierownik USC,
- Mirosław Urbaś – Wicestarosta Powiatu Wieruszowskiego,
- Agnieszka Polus – Zastępca naczelnika Wydziału Architektury, Budownictwa i Środowiska,
- Henryka Sokołowska – Prezes Stowarzyszenia Integracyjnego „Klub Otwartych Serc”,
- Przewodniczący Jednostek Pomocniczych Gminy Sokolniki, Kierownicy Jednostek Organizacyjnych Gminy Sokolniki, *wg listy obecności – stanowiącej załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu*

Streszczenie obrad

Przewodniczący Rady Gminy Grzegorz Misiek dokonał otwarcia XXXVI Sesji Rady Gminy Sokolniki w dniu 28 sierpnia 2014 roku.

Stwierdził, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 11 Radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada Gminy Sokolniki może obradować i podejmować prawomocne uchwały i decyzje – *lista obecności Radnych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady Gminy powitał Radnych oraz zaproszonych gości.

(na salę weszła Radna Sylwia Kowalczyk zwiększając skład Rady Gminy do liczby 12 – godz. 14:12)

W odniesieniu do punktu 2 porządku obrad:

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że porządek obrad jest Radnym znany, ponieważ otrzymali zawiadomienia na sesję, a w nich w/w porządek. Radni pytań i uwag nie wnieśli.

Natomiast Przewodniczący Rady Gminy złożył następujący wniosek o zmianę do porządku obrad:

- usunąć z porządku obrad podpunkt c punktu 5 dotyczący przyjęcia „Regulaminu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Sokolniki na budowę przydomowych



oczyszczalni ścieków”. W uzasadnieniu poinformował, iż „*mieliśmy to na komisjach dokładnie wyjaśnione, jeżeli będą wszystkie interpretacje to po prostu ten projekt uchwały zostanie i opinie, a jako że tych opinii nie ma, w związku z tym proponowany porządek się zmienił*”.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał wnioski pod głosowanie:

Rada Gminy Sokolniki, w składzie 12 Radnych biorących udział w głosowaniu: 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i „0” „wstrzymujących” wprowadziła zmianę do porządku obrad.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, iż Rada Gminy Sokolniki będzie obradowała na XXXVI Sesji w dniu 28 sierpnia 2014 r. według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania Radnych.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Turystyki w Sokolnikach,
 - b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok Biblioteki Publicznej Gminy Sokolniki,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2014-2018,
 - d) zmiany budżetu Gminy na 2014 rok.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy za pierwsze półrocze 2014 roku oraz informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2014-2018, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć.
7. Sprawozdanie z wykonania budżetu i działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokolnikach za pierwsze półrocze 2014 roku.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Zakończenie Sesji Rady Gminy Sokolniki.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął punkt 2 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 3.



W odniesieniu do punktu 3 porządku obrad:

Kolejnym punktem obrad było przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Przewodniczący Rady zapoznał się z protokołem z ostatniej sesji, stwierdził, iż wiernie odzwierciedla jej przebieg.

W dalszej kolejności zwrócił się do Radnych z zapytaniem, czy są jakieś uwagi do tego protokołu – Radni uwag i pytań nie wnieśli, po czym odbyło się głosowanie.

Rada Gminy Sokolniki, w składzie 12 Radnych: 12 głosami „za”, 0 „przeciw” i „0” „wstrzymujących” przyjęła protokół z XXXV Sesji Rady Gminy Sokolniki.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął punkt 3 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 4.

W odniesieniu do punktu 4 porządku obrad:

Jako pierwszy głos zabrał Radny Krzysztof Depta. Zapytał: *„kiedy możemy się spodziewać poddania projektu studium zagospodarowania przestrzennego pod obrady Rady Gminy”* oraz *„kiedy zostaną zrealizowane te podsypywania dróg w miejscowości Zdzierzyczna, ponieważ mówiliśmy że będą zakupione materiały i to będzie realizowane”*.

Następnie Radna Aleksandra Kowalczyk ponownie zgłosiła problem kanału w Pichlichach za skrzyżowaniem Ryś – Borki, który jest niedrożny i zalewa pola.

W nawiązaniu do powyższego Przewodniczący Rady Gminy dodał, że *„Powiatowy Zarząd Dróg się tym zajmuje, z Generalną Dyrekcją walczą”*.

Pani Agnieszka Polus odpowiedziała, że jest to dla niej nowa sprawa więc rozezna się w tym temacie, przeprowadzona zostanie wizja terenowa i będą działać.

Radna Aleksandra Kowalczyk dodała, że rów, o którym wspomniał Przewodniczący biegnie wzdłuż drogi nr 14, a ona ma na myśli kanał, który przecina tą drogę.

Pan Zdzisław Mielczarek odpowiedział, że kiedyś ten rów był czyszczony ale nikt nie chciał nawet wykosić a spółka wodna może tylko raz na 10 lat wykonać dany rów ze względu na jego długość. Mieszkańcy nie płacą składek a więc nie dostają dotacji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy zakończony jest już temat odbioru od Generalnej Dyrekcji terenów przy węźle przez Spółkę Wodną.

Pan Zdzisław Mielczarek odpowiedział: *„ja niczego nie podpisywałem z resztą nikogo nawet nie informowali o tym żeby na odbiory przyjechać. Mieli dać dokumentację (...) Mieli meliorację połączyć i zebrać jednym zbiorczym i odprowadzić do rowu.”*

Przewodniczący Rady Gminy zamknął punkt 4 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 5.

W odniesieniu do punktu 5 porządku obrad:

a) *Pierwszy z projektów uchwał dotyczył zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Turystyki w Sokolnikach.*

Komentarz do projektu uchwały przedstawiła Pani Aneta Możdżanowska - Dyrektor Biblioteki. Poinformowała, iż projekt ten był omawiany na komisjach i uchwała dotycząca zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Turystyki w Sokolnikach, jak również dotycząca zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok Biblioteki Publicznej Gminy Sokolniki musiały zostać poprawione, ponieważ nie został do nich dołączony jeden załącznik- informacja dodatkowa, nic poza tym się nie zmieniło.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia oraz członek Komisji Rewizyjnej przedstawili wypracowane podczas posiedzeń Komisji opinie w powyższej sprawie.

Opinie stanowią załączniki nr 3 i nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie: Rada Gminy Sokolniki, w składzie 12 Radnych biorących udział w głosowaniu: „za” – 11 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących” – 1głos (Radny Jarosław Rembecki).

W wyniku głosowania Rada Gminy Sokolniki podjęła uchwałę Nr XXXVI/214/2014 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Turystyki w Sokolnikach.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

b) *Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok Biblioteki Publicznej Gminy Sokolniki.*

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż komentarz do projektu uchwały został przedstawiony przez Panią Dyrektor w poprzednim podpunkcie, a następnie otworzył dyskusję.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia oraz członek Komisji Rewizyjnej przedstawili wypracowane podczas posiedzeń Komisji opinie w powyższej sprawie.

Opinie stanowią załączniki nr 6 i nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie: Rada Gminy Sokolniki, w składzie 12 Radnych biorących udział w głosowaniu: „za” – 12 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących” – 0 głosów. *W wyniku głosowania Rada Gminy Sokolniki podjęła uchwałę Nr XXXVI/215/2014 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013 rok Biblioteki Publicznej Gminy Sokolniki.*

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

c) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2014 – 2018.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt ten został również omówiony podczas posiedzenia właściwych komisji, następnie zapytał Panią Skarbnik, czy chciałaby coś dodać. Pani Maria Werbicka odpowiedziała, że jeśli Radni sobie życzą, to jeszcze raz omówi projekt. Padła odpowiedź, że wystarczy komentarz przedstawiony na komisji.

Otworzył dyskusję, zapytał, czy są jakieś uwagi, pytania.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Członek Komisji Rewizyjnej przedstawił wypracowaną przez komisję opinię, *stanowi ona załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał wersję Nr 1 projektu uchwały pod głosowanie: Rada Gminy Sokolniki, w składzie 12 Radnych biorących udział w głosowaniu: „za” – 12 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących” – 0 głosów.

W wyniku głosowania Rada Gminy Sokolniki podjęła uchwałę Nr XXXVI/216/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2014 – 2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

d) Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy za 2014 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt ten został omówiony podczas posiedzenia właściwych komisji.

Otworzył dyskusję, zapytał, czy są jakieś uwagi, pytania.

Pytań i uwag nie wniesiono.

Członek Komisji Rewizyjnej przedstawił wypracowaną przez komisję opinię, *stanowi ona załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję i poddał wersję Nr 1 projektu uchwały pod głosowanie: Rada Gminy Sokolniki, w składzie 12 Radnych biorących

udział w głosowaniu: „za” – 12 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących” – 0 głosów.

W wyniku głosowania Rada Gminy Sokolniki podjęła uchwałę Nr XXXVI/217/2014 w sprawie zmiany budżet Gminy na 2014 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął punkt 5 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 6.

W odniesieniu do punktu 6 porządku obrad:

Punkt ten dotyczył informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za pierwsze półrocze 2014 roku oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2014-2018, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Pani Skarbnik o ogólne omówienie powyższych informacji.

Głos zabrała Skarbnik, która podkreśliła, iż „*istnieje obowiązek przedłożenia realizacji sprawozdania za pierwsze półrocze, nie istnieje obowiązek jego rozpatrywania*”. Następnie w skrócie przedstawiła jak kształtuje się realizacja budżetu po pierwszym półroczu 2014 roku. *Szczegóły znajdują się w załączniku nr 13 do niniejszego protokołu.*

Pytań i uwag nie odnotowano.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął punkt 6 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 7.

W odniesieniu do punktu 7 porządku obrad:

Punkt ten dotyczył sprawozdania z wykonania budżetu i działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sokolnikach za pierwsze półrocze 2014 roku.

Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, iż zostało ono omówione podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia, zostało przekazane również wszystkim radnym oraz sołtysom.

Pytań i uwag nie odnotowano.

Rada Gminy Sokolniki, w składzie 12 Radnych biorących udział w głosowaniu: „za” – 12 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących” – 0 głosów zatwierdziła powyższe sprawozdanie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął punkt 7 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 8.

W odniesieniu do punktu 8 porządku obrad:

W punkcie tym Wójt udzielił odpowiedzi na zapytania zadane w punkcie 4.



M

Odnosząc się do zapytania Radnego Krzysztofa Depty poinformował, iż *studium zostało wysłane do uzgodnień do 33 organów, w tej chwili otrzymaliśmy odpowiedź od 23 instytucji. Ten termin to jest 30 dni natomiast data ostatniej zwrotki to jest 13 sierpnia 2014r. czyli do 13 września 2014r. Czekamy na uzgodnienia. W momencie kiedy te uzgodnienia przyjdą po tym terminie albo nie przyjdą w ogóle to one są brane tak jakby był dokument uzgodniony. Po tej dacie czyli 13 września wprowadza się zmiany do dokonanych uzgodnień te które zasługują na uwzględnienie. Później wyłożenie studium do publicznego wglądu na okres 21 dni, wyznacza się termin w którym osoby prawne, fizyczne mogą wnieść swoje uwagi i wnioski. Przedstawia się Radzie Gminy projekt studium z listą uwzględnionych uwag, uchwała się studium. Czyli można powiedzieć że jeśli wszystko pójdzie pomyślnie, do końca roku studium powinno być uchwalone.* Wójt dodał także, że przysły dwie mapy dotyczące działek: gminnej 12 ha i działki po byłej cegielni. Dla tych dwóch terenów jest zamiar realizowania planów zagospodarowania przestrzennego aby przymierzyć się do stref przemysłowych. Będzie to rozstrzygane niezależnie od uchwalenia studium. Nawiązując do odpowiedzi dotyczących uzgodnień studium Wójt dodał, że wśród tych 23, które już przysły, jest masa uwag do naszego projektu, które należało by uwzględnić.

W kwestii posypywania dróg Wójt poinformował, że zadanie to było rozpoczęte, jednak trzeba było przesunąć sprzęt i pracowników na Pichlice ponieważ Inspektor Nadzoru Budowlanego określił w raporcie końcowym postulat podsypywania poboczy na wyremontowanej drodze Pichlice-Jasienie, dojrzał to Urząd Wojewódzki i musimy te prace wykonać. Jak skończą w Pichlicach, wrócą do posypywania dróg. Wójt poinformował także, że pracownik Pan Mariusz Figiel wysyłał w tym tygodniu zaproszenia do złożenia ofert na zakup tłucznia potrzebnego do utwardzenia drogi na Ochędzynie i ewentualnie dalsze obsypywanie poboczy.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął punkt 8 porządku obrad i przeszła do realizacji punktu 9.

W odniesieniu do punktu 9 porządku obrad:

W punkcie tym jako pierwszy głos zabrała sołtys Zdzierzczyny, Pani Małgorzata Wójciak. Zwróciła się z zapytaniem do Wicestarosty, czy jest możliwość, aby ponownie przyciąć krzewy na Zdzierzczynie, które były obcinane zimą, ponieważ odrosły i zasłaniają drogę. Pani Wójciak zwróciła się także do Wójta, poruszając następujące kwestie:

- mostu na Zdzierzczynie,
- przystanku, który w ubiegłym roku był rozpoczęty, czy będzie w tym roku zakończony,
- zniszczonych sprzętów na placu zabaw, które stwarzają niebezpieczeństwo dla dzieci.

8

Następnie sołtys Rysia, Pani Magdalena Sadowska zwróciła się do Wójta z zapytaniem, czy będzie kopany rów przy drodze gminnej na Śmiecheń przed wiaduktem, ponieważ stoi tam woda i wylewa się na pola.

W dalszej kolejności sołtys Walichnów Pani Maria Żbik w imieniu mieszkańców podziękowała Wójtowi za przycięcie bukszpanu i zgłosiła potrzebę, aby na ulicy Szkolnej wyczyścić rów biegnący wzdłuż tej ulicy oraz remontu przystanku przy drodze na Wieluń.

Radna Zdzisława Domagała zwróciła się z wnioskiem aby przeszklić przystanki w Ochędzynie.

Następnie głos zabrał Wicestarosta, Pan Mirosław Urbaś, który złożył wnioski w następujących kwestiach:

- barierki na moście na Gumniskach, które są załamane i mało widoczne,
- interwencji w kwestii ściętych przez Energetykę gałęzi, które zostały nieuprzątnięte pod liniami,
- zabrania rury, która znajduje się przy ulicy Szkolnej,
- podciosania przed zimą drzew na Zagórze, ponieważ gałęzie są nisko i samochody o nie zahaczają,
- uzupełnienie ubytków na drodze na Zagórze,
- rozważenia możliwości połączenia chodnikiem osiedla z chodnikiem który powiat wykonał przy cmentarzu w Sokolnikach.

Będąc przy głosie Wicestarosta zdemontował także informacje, które doszły do niego podczas uroczystości otwarcia Rodzinnego Domu Dziecka w Sokolnikach informując, iż Powiat Wieruszowski, będący właścicielem tego obiektu przekazał w darowiznę tylko górę budynku i część terenu, nie prawdą jest natomiast, że fundacja weszła w posiadanie drugiej części budynku, w której znajduje się ośrodek zdrowia. Wicestarosta dodał, że zbliża się rok 2016 – graniczny termin dostosowania obiektów służby zdrowia do wymogów Ministra Zdrowia. Jeżeli nie będzie on spełniał tych wymogów, nie będzie w nim można kontynuować świadczenia usług podstawowej opieki zdrowotnej. Nie będzie to zależało od powiatu, ponieważ jest to zadanie gminy.

Następnie Radny Antoni Otorowski zwrócił się z zapytaniem do Pani Henryki Sokołowskiej w kwestii sprzętu dla dzieci niepełnosprawnych, który znajduje się w szkole w Tyblach. Zapytał co jako właściciel planuje z nim zrobić.

Sołtys Walichnów Maria Żbik zgłosiła problem drzewa na Alei Wyzwolenia w Walichnowach (przy drodze powiatowej), które jest duże, przeszkadza, leci z niego dużo odpadów i dobrze by było je wyciąć.

Wicestarosta odpowiedział, że aby dostać zezwolenie na usunięcie drzewa, musi być zasadna przyczyna. Poprosił, aby właściciele nieruchomości skontaktowali się z pracownikiem starostwa w tej sprawie.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zgłosił Wicestarości potrzebę uprzątnięcia i wycięcia gałęzi oraz skoszenia poboczy przy drodze powiatowej przez Kąty Walichnowskie na Czastary.

Także Wiceprzewodnicząca Rady Ewa Jopek zgłosiła, że droga z Sokolnik do Bagatelki jest niewykoszona.

Radna Aleksandra Kowalczyk ponownie zgłosiła potrzebę naprawy załamanej drogi przy posesjach nr 14 i 15 na Borkach.

W dalszej kolejności sołtys Wiktorówka Henryka Madziała złożyła wniosek, aby wyciąć drzewa przy starej drodze krajowej nr 14, ponieważ utrudniają wyjazd z Wiktorówka, a jest tam duży ruch.

Wicestarosta odpowiedział, że skierują pismo w tej sprawie do GDDKiA.

Ponownie głos zabrała sołtys Maria Żbik, która złożyła wniosek o usunięcie krzewu rosnącego przy przystanku na Wieluń w Walichnowach, ponieważ zasłania on przystanek. Przewodniczący Rady dopowiedział, że to też jest w pasie należącym do Generalnej Dyrekcji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Pani Henryce Sokołowskiej. Prezes Stowarzyszenia Integracyjnego „Klub Otwartych Serc” na wstępie podziękowała za zaproszenie za sesję, ponieważ już w ubiegłym roku upominała się o spotkanie z samorządem aby uporządkować wszystkie rzeczy związane z zakończeniem projektu realizowanego w Tyblach. Poinformowała, iż przy realizacji projektu PFRON egzekwuje konieczność przestrzegania stosownych zapisów odnoszących się m.in. do zakupionych środków trwałych przez okres 5 lat po zakończeniu finansowania projektu. W szkole w Tyblach znajdują się dwa urządzenia, z którymi nie można nic zrobić przed upływem czerwca 2016 roku, ponieważ do wtedy obowiązuje zapis umowy z PFRON-em. Jest to urządzenie UGUL i łóżko rehabilitacyjne. Pozostałe wyposażenie w całości jest stowarzyszenia. Pani Sokołowska przybliżyła także historię powstania placówki w Tyblach oraz pozyskiwania jej wyposażenia. Następnie poinformowała, iż uchwałą zarządu z 13 czerwca 2014r. zaproponowali, że rzeczy, które znajdują się w szkole w Tyblach, i które można przekazać (sprzęt, meble za kwotę 8.478,49 zł) przekażą do szkoły. Część rzeczy, które się już nie nadają zostały zlikwidowane. Część rzeczy, których wartość wynosiła 11.764,40 zł wyszacowano, że ze względu na partnerstwo i na współpracę z tą placówką odsprzedamy za kwotę 2.918,16 zł a resztę kwoty umarzamy jako efekt współpracy. Do 2016 roku nie można nic zrobić ze sprzętem UGUL i



stołem rehabilitacyjnym łącznie, oraz salą doświadczenia świata. UGUL ma wartość 7.750 zł, a pierwotnie nie wystarczyło pieniędzy z projektu na łóżko dlatego zostało ono zakupione za 500,00 zł. Łóżko, które tam w tej chwili stoi zakupiono po jakimś czasie z innego projektu i musi być ono przekazane do ZAZ-u, który będzie otwarty w październiku. Prezes Stowarzyszenia zaproponowała, że mogą użyczyć do 2016 roku cały UGUL plus to łóżko plus sala dostarczania świata na łączną wartość 11.117 zł. W czerwcu 2016 roku wycenią znów ten sprzęt na jakąś symboliczną kwotę, ponieważ będzie już taka możliwość i szkoła będzie mogła nabyć jeśli będzie chciała, jedynie łóżko musiałaby szkoła wtedy dokupić we własnym zakresie. Pani Sokołowska dodała, że czeka do końca roku, czy Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Tyble nadal będzie funkcjonować i tak jak na początku pozyskiwać pieniądze na organizowanie zajęć wakacyjnych dla dzieci i inne działania, łącznie z wyposażeniem. Jeżeli takim rozwiązaniem zainteresowana będzie szkoła i gmina jako organ prowadzący, to koszty jakie będą musiały ponieść za użyczenie tego sprzętu do czerwca 2016 roku to około 3.000 zł. Pozostałe wyposażenie prześlemy do szkoły.

Radny Antoni Otorowski podziękował Pani Sokołowskiej za wyjaśnienia.

W dalszej kolejności głos zabrala Pani Agnieszka Polus. Powiedziała, że zapozna się ze zgłoszoną sprawą, skontaktuje się z Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg aby zapoznać się z dokumentacją ponieważ wie że Dyrektor kontaktował się w tej sprawie z Generalną Dyrekcją, gdyż wcześniej miały tam miejsce podtopienia posesji. Poinformowała także, że zapozna się z pismem, które wystosował Urząd Gminy do starostwa, skontaktuje się i pojedzie zobaczyć w teren.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Wicestarostę o odpowiedź na zgłoszone wnioski. Pan Urbaś zapewnił, że zapisał wszystkie uwagi i przekaże je Dyrektorowi do realizacji, jednak nie jest w stanie odpowiedzieć, co uda się zrealizować.

W dalszej kolejności głos zabrał Wójt. Odnosił się do wniosków zgłoszonych przez Wicestarostę mówiąc, że przyjmujemy to do realizacji. Co do mostu na Zdzierczyźnie – „w momencie kiedy będziemy robili tą drogę w Ochędzynie i będziemy mieli fachowców właśnie od wykonania dróg, mostów, musimy się poradzić ich bo kiedy mówimy o całkowitym rozkopaniu tego przysiółka, to kwoty już które musimy zaplanować w budżecie... (...). Rów przy drodze gminnej Ryś – jeżeli jesteśmy przy rowach to do Starosty propozycja i prośba o zorganizowanie spotkania ze spółkami wodnymi i z Generalną Dyrekcją w Opolu i w Łodzi bo jeśli chodzi o meliorację na naszym terenie to całkowicie zostały uszkodzone przez budowę trasy S8. Problemy, które dzisiaj się pojawiają, nie ukrywam że nie ma tygodnia żeby ludzie się nie pojawiali u mnie w urzędzie ale również atakują radnych i rzeczywiście gospodarka wykonawcy trasy S8 spowodowała to, że melioracje zostały uszkodzone. Rowy przydrożne,



które są wykonane w ramach budowy S8 one na dzień dzisiejszy są w tak oplakanym stanie że niszczą nasze końcówki melioracji. Na dzień dzisiejszy jeździmy trasą S8 górą nie widać żadnych defektów, ale jeżeli przejedziemy dołem to budzi grozę jakość wykonania tych usług. Ponieważ Generalna Dyrekcja nie chce rozmawiać z samorządem gminnym na temat melioracji, odsyła do spółki wodnej, z deklaracji Pana Mielczarka wnioskuję, że żadnego spotkania na chwilę obecną nie było a nie jest tak jak w piśmie z Ministerstwa gdzie zapewniano, że doszło do takiego spotkania. Jesteśmy wprowadzani w błąd i naprawdę gorąco proszę i postuluję o zorganizowanie takiego spotkania z racji tego że Starosta pełni tą funkcję nadzorczą nad spółkami wodnymi. Jeżeli dalej tak ta sytuacja będzie trwała to zniszczymy praktycznie wszystkie pola uprawne." W dalszej kolejności Wójt zaprezentował zebrany zdjęcia rowów przy nasypach, komentując, że „ten piasek, w momencie gdy przyjdzie ulewny deszcz on pojawia się później w melioracjach naszych. My też nie jesteśmy instytucją charytatywną, rów na Zdzierczyźnie w tym roku czyścimy trzeci raz po to żeby mogli rolnicy wykosić bo na dzień dzisiejszy są jeszcze kawałki pól niewykoszone w Sokolnikach tam gdzie szwankuje melioracja. Uzgodniliśmy z Generalną Dyrekcją, że rolnicy będą pisali wnioski do Generalnej Dyrekcji, ale jeden napisze, 10 nie napisze bo nie ma do tego możliwości nawet żeby stworzyć takie pismo. Wydaje mi się że to trochę wynika z polityki starostwa wobec Dragadosu, ale też nie tylko Dragados bo te rowy odparowujące które są na terenie Budimexu nie spełniają swojej roli. Generalna Dyrekcja z Opola nie robi sobie nic, a tym bardziej wykonawca, wykonawcy już praktycznie nie ma i my zostaliśmy na dzień dzisiejszy z bałaganem. Dochodzi do takich sytuacji, że te nasypy są zasypywane przez wykonawce raz na dwa, trzy miesiące i po następnym deszczu dzieje się to samo. Wyczyściliśmy na terenie swojej działki rowy i w momencie kiedy włożono drut do czyszczenia urządzeń melioracyjnych, z nich się wydobywa piasek. Ten piasek, który był w rowach zamulił urządzenia melioracji szczegółowej. (...) takie stwierdzenie z Generalnej Dyrekcji już do mnie dotarło, że ja chcę coś wyłudzić, poprosiłem tego Pana o wyjaśnienia bo jeżeli nie to spotkamy się w sądzie to zdementował to wszystko. (...) Naprawdę zostaliśmy z potężnym bałaganem jeżeli chodzi o budowę trasy S8 i od Ochędzyna (...) poprzez całą miejscowość Sokolniki. Te nasypy, które były robione w pierwszej kolejności (mówię o Ochędzynie) one są jeszcze zrobione dość solidnie, ale te nasypy na Galewice – w rozsypce, nasyp na Zdzierczyźnie – w rozsypce. Dzisiaj takie dziury wymyte po pół metra do metra głębokości tam na tych nasypach. Także z mojej strony, jeżeli chodzi o meliorację wydaje mi się że jedyną taką możliwością jest doprowadzenie do spotkania przedstawicieli naszej Spółki Wodnej z wykonawcami, a może wykonawca nie jest potrzebny tylko nadzorca – Generalna Dyrekcja z Opola i Generalna Dyrekcja z Łodzi. Bo pismo wysłane do Łodzi i też oczekujemy



na odpowiedź drugi miesiąc. I tam też zastosowano rowy odparowujące, fakt że były ulewne deszcze ale wiosną, kiedy nie było jeszcze ulewnych deszczy, z tych rowów wylewała się woda. Dzisiaj jak rozmawiam z człowiekiem, który odpowiadał za budowę węzła Walichnowy, on mówi że ta woda spływa z pól do rowów odparowujących, to jest już problem podejrzewam projektanta czy wykonawcy że to zostało źle zrobione, że ta woda została tak skierowana. (...) Moje wrażenie jest takie, że Generalna Dyrekcja z Opola jest obrońcą firmy Dragados, gdzie powinna ich rozliczać. To chyba pokutuje też temat zbiornika, że Starostwo troszeczkę pobrażało w tym, jak powinien być zagospodarowany, to temat rowów, które zgłaszaliśmy tam na rowach które budowane były. Dragados miał zielone światło i dzisiaj się to odbija. Nie kieruję tych uwag w kierunku Wicestarosty konkretnie, ale jako instytucji to troszeczkę nie tak powinno to być.”

Do powyższego odniósł się Wicestarosta mówiąc: „nie uciekamy od możliwości rozpoznania kwestii związanych z organizacją spotkania, myślę że nad tym się zastanowimy natomiast każdy z organów czymś zawiaduje i za coś odpowiada, ma określone możliwości działania formalno – prawnego. (...) Jeżeli te działania są zgodne z prawem to można wykorzystywać wszystko, łącznie z zawiadamianiem stosownych organów. Generalna Dyrekcja też komuś podlega, ma nad sobą organy ministerialne więc wydaje mi się że w różnych sprawach czasami trzeba się zwracać o interwencję, o prośbę rozstrzygając te kwestie. Ta droga jeszcze nie jest całkowicie odebrana, oprócz tego jest gwarancja na drogę i Generalna na pewno musi ją mieć, jeżeli są tego typu zdarzenia to trzeba podejmować działania. Teraz w tak trudnej sytuacji w której przyszło się zmierzyć choćby spółce wychodzi to czy spółka jest w stanie interweniować w swoich sprawach (...) czy ona w zderzeniu z Generalną Dyrekcją, z wykonawcą zostanie bezsilna. Jeżeli są zaniedbania to jak najbardziej będziemy to robić. W tym wypadku wszyscy musimy starać się jej pomóc. To że się osypuje piasek to przypuszczam że przy tego typu inwestycjach wszędzie są takie tego typu problemy, co niczego nie usprawiedliwia (...). My co do dbałości o nasze interesy nie mamy sobie nic do zarzucenia. (...) Jeżeli jest ten problem, nigdy go nie unikamy (...) i w tym interesie musimy działać wspólnie.”

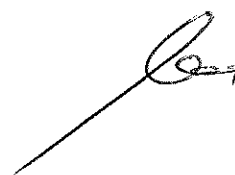
Ponownie głos zabrał Wójt: „mówimy o rzeczach które widać, to co udało się wyegzekwować – drogi, nakładki na drogach i my tego nie kwestionujemy ale urządzenia melioracji szczegółowej w zakresie kompetencji podlegają staroście. My nie mówmy że udało się wszystko wyegzekwować jeżeli dzisiaj rolnicy nie potrafią wjechać na pole a instytucja, która jest odpowiedzialna za pilnowanie żeby to nie zostało zniszczone, a to jest majątek naszej wartości, nie robi nic w tym zakresie. Ja nie wiem czy starosta sobie przypomina jakiegokolwiek spotkanie w zakresie nieodróżnej melioracji z Generalną Dyrekcją. Co do dróg –

jak najbardziej, tylko nie na drogach Starosto kompetencje się kończą. Nie ma tygodnia żeby pięciu ludzi nie przychodziło w zakresie pól. (...) Nie jest tak że nie interweniujemy wyżej tylko że sprowadza się do tego że w Ministerstwie siedzi urzędnik i prosi o informacje z Generalnej Dyrekcji z Opola i Generalna zawiadamia że wszystko w porządku, że doszło do spotkania z przedstawicielami spółki wodnej, tematy uzgodnione a dzisiaj słyszymy że do żadnego spotkania nie doszło to gdzie moglibyśmy jeszcze interweniować. Prosimy o takie spotkanie."

Na powyższe Wicestarosta odpowiedział: *„jeżeli Pan jest w stanie zarzucić kłamstwo komukolwiek z urzędników którzy udzielali Państwu informacji, to trzeba tę sprawę drążyć. Bo to nie jest tak że państwu nie uda się czegoś załatwić to powiat to za was zrobi."* Następnie poprosił Panią Naczelnik Agnieszkę Polus o wyjaśnienie, w jakim zakresie starostwo prowadzi nadzór nad spółkami wodnymi. Wicestarosta dodał, że jego zdaniem niektóre uwagi Wójta idą za daleko.

Następnie głos zabrała Pani Agnieszka Polus, która poinformowała, że *„w kwestii nadzoru nad spółkami wodnymi ustawa prawo wodne ściśle określiła do czego ten zapis się sprowadza. I on sprowadza się głównie do sprawdzania poprawności podejmowanych uchwał przez organ spółki czyli walne zgromadzenie. Na każdym walnym zgromadzeniu spółki powinny być podjęte uchwały, które następnie w terminie 7 dni od tego walnego zgromadzenia mają być przekazane organowi nadzorczemu czyli staroście i starosta ma 30 dni do wniesienia uwag bądź ewentualnych sprzeciwów. Jeżeli takowe uwagi bądź sprzeciwy nie będą miały miejsca, w związku z tym uchwały są podejmowane prawidłowo. (...) My też przy innej korespondencji zwracaliśmy się do Ministerstwa o wyjaśnienie prawne i tak nam odpowiedzieli do czego sprowadza się nadzór starosty nad spółkami wodnymi. Starosta nie ma innych uprawnień żeby móc nadzorować spółki wodne. (...) Każdy rów jest urządzeniem wodnym (...) a obowiązek konserwacji i utrzymania urządzeń wodnych należy do spółki wodnej jeżeli takowy jest objęty działalnością spółki wodnej, a jeżeli nie jest to do zainteresowanych właścicieli gruntu. Jeżeli w wypisie z rejestru gruntów figuruje zapis ewidencyjny że jest to rów skarbu państwa (...) to nie jest to jednoznaczne z tym że on jest w gestii starosty i obowiązek jego utrzymania należy do starosty, tylko do tych osób zainteresowanych. (...) My nie odżegnujemy się od kwestii udzielenia pomocy, jednocześnie prawo wodne mówi że zabrania się czyszczenia urządzeń wodnych. Będziemy próbowali pomóc zorganizować jakieś spotkanie z zainteresowanymi stronami, nie wiem jak to się zakończy, czy Generalna Dyrekcja przyjmie zaproszenie na takie spotkanie."*

Wicestarosta dodał, że jest to nadzór formalno – prawny, a nie merytoryczny.



14

Do powyższego odniósł się Wójt mówiąc, że „moja interpretacja w tym zakresie jest troszeczkę inna, tu się zgadzam że nadzór nad statutami starosta ma, natomiast jest wyrok gdzie mówi się też o urzędzeniach melioracji.”

Ponownie głos zabrał Wicestarosta pytając, czy spółka wodna w ogóle zwracała się do wykonawcy inwestycji z zapytaniem, dlaczego nie została poproszona na odbiory.

W dalszej kolejności Zastępca Przewodniczącego Gminnej Spółki Wodnej w Sokolnikach Pan Zdzisław Mielczarek odczytał notatkę służbową spisana z projektantem dnia 14.10.2009r., w której ustalono kwestie melioracyjne związane z budową drogi S8 i z której wynika, że zobowiązali się doprowadzić wszystko do drożności.

Następnie rozwinęła się dyskusja na temat wyremontowanych dróg, m.in. w kierunku Czastar, oraz dróg, które uległy zniszczeniu w wyniku budowy trasy S8.

Na zakończenie Przewodniczący Rady Gminy przypomniał Radnym o składaniu oświadczeń majątkowych na koniec kadencji, zgodnie z wytycznymi wojewody, które Radni otrzymali.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął punkt 9 porządku obrad i przeszedł do realizacji punktu 10.

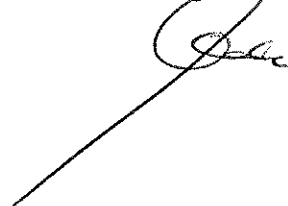
Zakończenie Sesji Rady Gminy Sokolniki

Porządek obrad został wyczerpany, Przewodniczący Rady Gminy Sokolniki Grzegorz Misiak o godzinie 16:15 dokonał zamknięcia XXXVI Sesji Rady Gminy Sokolniki.

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący Rady Gminy

Grzegorz Misiak



Sporządziła: Ewa Kujawa

Kujawa Ewa