

Projekt

z dnia 13 stycznia 2021 r.

Zatwierdzony przez ...WÓJT. GMINY SOKOLNIKI  
Sylwester Skrzypek

**UCHWAŁA NR XXIX/.../21  
RADY GMINY SOKOLNIKI**

z dnia ..... 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku w sprawie nadania nazwy ulicy dla drogi prywatnej  
w miejscowości Pichlice

Na podstawie ... i art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie  
gminnym (t.j. Dz. U. ... 3 i poz.1378) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Wniosek Pana [REDAKTOWANE] z dnia 1 grudnia 2020 r. w sprawie nadania nazwy ulicy  
dla drogi prywatnej w miejscowości Pichlice uznaje się za zasadny.

2. Zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Sokolniki, zobowiązując  
do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Gminy Sokolniki

Rafał Prukop

RADCA PRÁWNY  
Zdzisław Karczmarski

Załącznik do uchwały Nr XXIX/.../21  
Rady Gminy Sokolniki  
z dnia.....2021 r.

RADA GMINY SOKOLNIKI  
UL. MARSZAŁKA JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO 1  
98-420 SOKOLNIKI

Sokolniki, dnia ..... stycznia 2021 r.

Pan 


#### ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA WNIOSKU

Mając na uwadze art.18 ust.2 pkt 15 i art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i poz.1378) Rada Gminy Sokolniki uznaje wniosek za zasadny.

#### UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 18 ust.2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i poz.1378) *do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowanie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy oraz rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.*

Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Sokolniki powołana uchwałą Nr I/4/18 z dnia 21 listopada 2018 r. podczas posiedzeń komisji przeprowadziła postępowanie i ustaliła, co następuje:

W dniu 1 grudnia 2020r. do Urzędu Gminy w Sokolnikach wpłynął wniosek Pana  w sprawie nadania nazwy ulicy dla drogi prywatnej nr działki 487/8 obręb geodezyjny Pichlice w miejscowości Pichlice. Wniosek w dniu 3 grudnia 2020 r. został przekazany w myśl art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695 i poz. 1298) według właściwości Radzie Gminy Sokolniki celem rozpatrzenia.

Wniosek oprócz żądania zawierał również propozycję nazwy drogi tj. Porzeczkowa oraz podpisy właścicieli. W dniu 8 grudnia 2020r. podczas posiedzenia Komisja skarg, wniosków i petycji dokonała analizy przedmiotowego wniosku oraz przepisów prawa materialnego i proceduralnego w zakresie objętym wnioskiem. W wyniku tego komisja ustaliła, że zgodnie z brzmieniem art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym, do kompetencji rady gminy należy podejmowanie uchwał m.in. w sprawach nazw dróg wewnętrznych. Jednakże ustawa o drogach publicznych w art. 8 ust. 1a wprowadza dodatkowy wymóg, zgodnie z którym podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody

właściciele terenów, na których jest ona zlokalizowana. W myśl przytoczonych przepisów w pierwszej kolejności stwierdzono, że wniosek wypełnia dyspozycję przepisów art. 241 i 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695 i poz. 1298). Ponadto koniecznym było ustalenie, czy organowi dostarczono zgody wszystkich właścicieli terenów, na których żądano nadania nazwy. Pod wnioskiem Pana [REDAKTOWANE] zostały zamieszczone czytelne podpisy 8 osób, w wyniku analizy komisja uznała, iż wnioskodawca nie dołączył zgód wszystkich właścicieli, o czym mowa w art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych. W związku z powyższym komisja skarg, wniosków i petycji na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695 i poz. 1298) wezwała wnioskodawcę w terminie 7 dni, do uzupełnienia braków formalnych w przedmiocie zgód właścicieli. Za pomocą niniejszego pisma przewodniczący poinformował wnioskodawcę, że komisja rekomenduje nadanie nazwy drogi imieniem Bolesława Pobożnego z uwagi na historyczne uwarunkowania tej miejscowości. Brakujące zgody właścicieli zostały złożone w odpowiednim terminie. Ponadto właściciele wnieśli sprzeciw w odniesieniu do nazwy ulicy Bolesława Pobożnego. Podczas posiedzenia w dniu 21 grudnia 2020 r. komisja porównała dostarczone zgody właścicieli terenów z Księgą Wieczystą nr [REDAKTOWANE] prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Wieluniu i uznała, że Radzie Gminy Sokolniki dostarczono wymagane prawem oświadczenia woli właścicieli terenów. W wyniku złożonych sprzeciwów przez właścicieli, w celu przeanalizowania orzeczeń sądów administracyjnych oraz doktryny w zakresie nadania nazwy drodze wewnętrznej, wbrew woli właścicieli komisja uznała, że zasadnym jest poinformowanie wnioskodawcy o przedłużeniu terminu na załatwienie sprawy zgodnie z art. 245 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695 i poz. 1298).

Podczas posiedzeń Komisji skarg, wniosków i petycji pojawiły się wątpliwości, czy zgoda właścicieli terenów obejmujących drogę wewnętrzną na nadanie tej drodze nazwy jest zgodą ogólną (blankietową) i bezwarunkową, czy też jest zgodą skonkretyzowaną i warunkową, to znaczy zawierającą wolę nadania jedynie ściśle określonej nazwy, co oznacza, że poza tak wyrażoną zgodą właściwa rada gminy nie jest uprawniona do nadania nazwy sprzecznej z wolą mieszkańców prywatnych nieruchomości.

W analizowanym orzecznictwie, utrwaliło się, że jeżeli celem ustawodawcy było wprowadzenie regulacji, która opowiada się za koncepcją zgody blankietowej, to cel ten nie został prawidłowo wyartykułowany w przepisie art. 8 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 470 z późn. zm.). Warunek uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których zlokalizowana jest droga wewnętrzna, jest bowiem na tyle ogólnie sformułowany, że nie można z samej treści językowej rozważanej regulacji wywodzić, że oświadczenia o wyrażeniu zgody mogą być przez radę gminy dowolnie lub swobodnie interpretowane w ten sposób, że ograniczenie zakresu zgody właściciela jedynie do określonej nazwy lub katalogu nazw jest pozbawione znaczenia prawnego, a organ stanowiący gminy może dokonywać wyboru nazwy drogi nie tylko według własnego uznania, lecz także sprzecznie z wolą właścicieli drogi wewnętrznej.

W dniu 12 stycznia 2021 r. wypracowano stanowisko, że podjęcie przez Radę Gminy Sokolniki uchwały o nadaniu określonej nazwy sprzecznej z wolą wyrażoną w pisemnych oświadczeniach właścicieli powyższych nieruchomości stanowiłoby istotne naruszenie art. 8 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Trybunał Konstytucyjny w swoim orzecznictwie wielokrotnie podkreślał, że organy władzy publicznej, nie mogą domniemywać swych kompetencji. Kompetencje organów muszą jasno i jednoznacznie wynikać z przepisów prawa (ustaw)". Ponieważ organy administracji publicznej obowiązuje zasada "co nie jest prawem dozwolone jest zakazane", dlatego podjęcie przedmiotowej uchwały bez upoważnienia ustawowego należy uznać za istotne naruszenie prawa, prowadzące do stwierdzenia jej nieważności. Jeżeli zatem zgoda właścicieli drogi wewnętrznej jest ograniczona do ściśle określonych nazw, a rada gminy jej nie akceptuje, to organ ten - w obecnym stanie prawnym - powinien odstąpić od nadania nazwy tej drodze.

W celu uniknięcia niepotrzebnych konfliktów pomiędzy organem stanowiącym, a przyszłymi mieszkańcami gminy oraz ułatwienie Wójtowi ustalenia numerów porządkowych budynków zasadnym jest podjęcie uchwały w zakresie nadania nazwy drodze wewnętrznej, o której mowa we wniosku i przychylenie się do proponowanej przez wnioskodawcę nazwy ulicy tj. Porzeczkowa.

Wnioskodawca został poinformowany o przewidywanym terminie załatwienia wniosku zgodnie z art.245 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695 i poz. 1298).

WÓJT GMINY SOKOLNIKI

Sylwester Skrzypek