

Sokolniki, dnia 8.09.2021 r.

Znak sprawy: RGK.271.2.2021

- Wykonawcy biorący udział w postępowaniu -

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Dostawa i montaż prasy śrubowo-talerzowej z flokulatorem oraz urządzenia do usuwania skrutek i piasku z instalacją odfuszczenia oraz napowietrzania do oczyszczalni ścieków w Sokolnikach**”

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r, poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, **Zamawiający – Gmina Sokolniki** informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej:

ENKO S.A.
ul. Dojazdowa 54
44 – 100 Gliwice

Cena ofertowa brutto: 295 200,00 zł
Długość okresu gwarancji na dostarczone i zamontowane urządzenia, a także wykonane prace montażowe i instalacyjne: 60 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp oraz przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w SIWZ - „Cena” - 60 pkt., „Długość okresu gwarancji na dostarczone i zamontowane urządzenia, a także wykonane prace montażowe i instalacyjne (P_G)” - 40 pkt., razem - 100 pkt.

I. Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1), 2) ustawy Pzp, Zamawiający informuje, o:

1) wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Zadanie jest współfinansowane ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 dla jednostek samorządu terytorialnego

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Długość okresu gwarancji na dostarczone i zamontowane urządzenia, a także wykonane prace montażowe i instalacyjne	Punktacja
1.	EKOWATER SP. z o.o. ul. Postępu 14 02 - 676 Warszawa	567 030,00 zł	36 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego	Punktacja w kryterium ceny: 31,24 Punktacja w kryterium długości okresu gwarancji na dostarczone i zamontowane urządzenia, a także wykonane prace montażowe i instalacyjne: 40 Łączna punktacja: 71,24
2.	INTER TECH Leszek Kowanek ul. Koło Bałuchy 23 31 - 235 Kraków	518 937,00 zł	----- miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego	Oferta nie podlega ocenie - zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) pzp w zw. z art. 266 pzp
3.	FPHU EKOTECH SP. J. ul. Tumidajskiego 2 38 - 340 Bicz	209.100,00 zł	36 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego	Oferta nie podlega ocenie - zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12) pzp w zw. z art. 266 pzp
4.	ENKO S.A. ul. Dojazdowa 54 44 - 100 Gliwice	295.200,00 zł	60 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego	Punktacja w kryterium ceny: 60 pkt Punktacja w kryterium długości okresu gwarancji na dostarczone i zamontowane urządzenia, a także wykonane prace montażowe i instalacyjne: 40 pkt Łączna punktacja: 100 pkt

2) ofertach odrzuconych:

- Oferta Wykonawcy INTER TECH Leszek Kowanek, ul. Koło Bałuchy 23, 31 - 235 Kraków została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy pzp w zw. z art. 266 ustawy pzp. Zgodnie z Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w ofercie nie wskazał okresu, na jaki udziela gwarancji na dostarczone i zamontowane urządzenia, a także wykonane prace montażowe i instalacyjne. Zgodnie z pkt. 16.7 SWZ, w przypadku, gdy Wykonawca w ogóle nie wskaże w ofercie oferowanego okresu gwarancji Zamawiający przyjmie, że Wykonawca nie oferuje gwarancji, i ofertę odrzuci. Z tego względu należy uznać, że oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym, Zamawiający wskazuje jak powyżej.

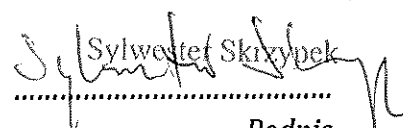
Zadanie jest współfinansowane ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 dla jednostek samorządu terytorialnego

2. Oferta wykonawcy FPHU EKOTECH SPJ, ul. Tumidajskiego 2, 38-340 Bicz została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt. 12) pzp w zw. z art. 266 pzp. Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 12) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający w dniu 26.07.2021 r. na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 2019 z późn. zm.), wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem terminu ważności wadium. Wezwanie Zamawiającego pozostało bez odpowiedzi – Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą i terminu ważności wadium.

Z tego względu konieczne jest odrzucenie oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12) pzp w zw. z art. 266 pzp.

WÓJT GMINY SOKOLNIKI


.....
Podpis